

Протокол № 1
конференції трудового колективу
Львівської національної академії мистецтв

23 лютого 2016 року, м. Львів

Склад конференції трудового колективу Львівської національної академії мистецтв (далі Конференція) – 112 делегатів.

Присутні на Конференції:

95 делегатів;

Калин Мар'ян Миронович – заступник голови Львівської обласної організації профспілки працівників освіти і науки України;

Давимука Степан Антонович – голова наглядової ради ЛНАМ, доктор економічних наук.

Мешканці гуртожитку по вул. Лесі Українки, 2 (Львівська обл., Миколаївський р-н., с. Черниця).

Відкрив конференцію голова профкому Маркович К.М.

СЛУХАЛИ:

Марковича К.П.: Із обраних 112 делегатів для участі в роботі конференції прибули 95 делегати, 17 делегати відсутні. Оскільки в старому варіанті Статуту ЛНАМ, який зараз в процесі вдосконалення, на жаль не прописано якими квотами слід керуватися в обрані делегатів від трудового колективу академії на конференцію та хто має готувати списки делегатів та саму конференцію трудового колективу, то профспілка взяла на себе це завдання. При цьому керувалися діючим законом «Про вищу освіту» та правовими нормами, узгодженими з обласною профспілкою. Виходячи з цього, було спочатку взято за основу старі списки делегатів на попередню конференцію, котра відбулася в травні 2015 року. Однак, проаналізувавши ці списки, стало зрозуміло, що на сьогоднішній день вони не зовсім підходять. Тому що в складі трудового колективу відбулася певна ротація. Було запропоновано всім структурним підрозділам академії поновити списки делегатів, підтвердити старий список, або вибрати, при необхідності, нових делегатів. В п'ятницю, 19 лютого на всі структурні підрозділи академії було надіслано лист з такими пропозиціями. Від усіх структурних підрозділів надійшли оновлені та нові списки делегатів. До того ж з'ясувалося, що в старий список делегатів на конференцію трудового колективу, не було внесено керівників усіх структурних підрозділів Академії, що є порушенням чинного законодавства. Це упущення було виправлене. Таким чином було сформовано новий список делегатів на конференцію.

В процесі обговорення виступу Марковича К.П. делегатами конференції від кафедри ІТМ — Студницькою М.Р., Кравченком Я.О.,

Стельмашук Г.Г. та деканом факультету «Дизайн» Студницьким Р.О. було піддано сумніву легітимність списку делегатів.

Зав'язалася дискусія.

СЛУХАЛИ:

Гавришкевича І.С.: Пропоную прийняти до уваги всі висловлені зауваження щодо формування надалі списків делегатів на конференцію. Вношу таку пропозицію: зобов'язати робочу статутну групу під час розробки проекту нового Статуту ЛНАМ в обов'язковому порядку внести пункти, що стосуються Конференції трудового колективу ЛНАМ. А саме порядку скликання, квотного принципу, роботи робочої групи, котра готує проведення Конференції.

Маркович К.П. поставив цю пропозицію на голосування.

УХВАЛИЛИ:

Прийняти до уваги всі зауваження щодо формування списків делегатів на Конференцію. Зобов'язати робочу статутну групу під час розробки проекту нового Статуту ЛНАМ в обов'язковому порядку внести пункти, що стосуються Конференції трудового колективу ЛНАМ. А саме порядку скликання, квотного принципу, роботи робочої групи, котра готує проведення Конференції.

Пропозиція прийнята більшістю голосів.

Конференцією, відкритим голосуванням, більшістю голосів були визнані повноваження усіх делегатів конференції трудового колективу Львівської національної академії мистецтв, які були обрані відповідно до ст. 37 та ст. 39 Закону України «Про вищу освіту», забезпечено кворум для легітимного проведення Конференції і прийняття рішень, передбачених Законом України «Про вищу освіту».

Ухвалюється відкритим голосуванням більшістю голосів розпочати роботу Конференції.

Делегатами відкритим голосуванням більшістю голосів обирається Головуючою на Конференції **Печенюк Таміла Григорівна** — завідувач кафедри художнього текстилю, професор.

Конференцією трудового колективу обрані відкритим голосуванням більшістю голосів:

Президія конференції трудового колективу у складі: Шафран Роксолани Степанівни – в.о. ректора ЛНАМ, професора, кандидата мистецтвознавства; Марковича К.П. - голови профкому працівників ЛНАМ, викладача кафедри СМ.

Лічильна комісія у наступному складі: Кукушкіна В.М. - начальник навчального відділу; Нікітенко К.В. - завідувач кафедри менеджменту мистецтв; Василик Р.Я. - завідувач кафедри сакрального мистецтва; Углик Н.В. - головний бухгалтер; Гавришкевич І.С. - викладач кафедри академічного живопису.

Головою лічильної комісії обрано Василика Р.Я.

Секретаріат Конференції: Хорунжа Г.В. - завідувач аспірантури, Замойська М.І. - завідувач музею ЛНАМ.

Голова зборів Печенюк Т.Г. зачитує запропонований порядок денний:

1.Звіт про діяльність ЛНАМ за 2015 рік. Доповідач – в.о. ректора Шафран Р.С.

2. Розгляд пропозиції щодо передачі з балансу Львівської національної академії мистецтв будівлі гуртожитку загальною площею 182,4 кв.м та земельної ділянки площею 0,25 га (Львівська область, Миколаївський район, село Черниця, вул. Лесі Українки, 2) в комунальну власність Пісочнянської сільської ради. Доповідач — головний інженер Пилат І.І.

3. Інформація про порядок організації і проведення виборів ректора ЛНАМ. Доповідач – Жила В. (юрист ЛНАМ).

4.Різне.

Голова зборів Печенюк Т.Г. вносить пропозицію почати розгляд порядку денного з другого питання.

Слово просить Голубець О.М. (завідувач кафедри художньої кераміки ЛНАМ, професор) щодо зауваження до порядку денного.

СЛУХАЛИ:

Голубець О.М.: У мене пропозиція щодо порядку денного. В академії зараз кризова ситуація. Це і відсутність ректора, відсутність нового Статуту ЛНАМ, відсутність укладеного нового Колективного договору між Адміністрацією академії та трудовим колективом. Пропоную внести в порядок денний пункт про скликання зборів трудового колективу перед початком виборчих перегонів ректора, коли з міністерства прийдуть списки претендентів. Трудовий колектив має відкрито обговорити кожну кандидатуру. І це надасть можливість зрозуміти – кому з кандидатів слід поступитися місцем тому, кого підтримує, кому довіряє колектив академії.

Шафран Р.С.: Заперечую. Це порушення права на таємне голосування (постанова Кабінету міністрів України).

Печенюк Т.Г.: Вибір ректора роблять всі викладачі, а на конференції трудового колективу присутні не всі, крім того це є порушенням права на таємне голосування.

Мельник І.А.: Пропоную перейти безпосередньо до порядку денного. І при потребі повернутися до цього питання в різному.

Конференцією одногolosно відкритим голосуванням ухвалюється наступний порядок денний Конференції.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд пропозиції щодо передачі з балансу Львівської національної академії мистецтв будівлі гуртожитку загальною площею 182,4 кв.м та земельної ділянки площею 0,25 га (Львівська область, Миколаївський район, село Черниця, вул. Лесі Українки, 2) в комунальну власність Пісочнянської сільської ради. Доповідач – головний інженер Пилат І. І.

2. Звіт про діяльність ЛНАМ за 2015 рік. Доповідач – в.о. ректора Шафран Р.С.

3. Інформація про порядок організації і проведення виборів ректора ЛНАМ. Доповідач – Жила В. (юрист ЛНАМ).

4.Різне.

Головою Конференції ставиться на голосування пропозиція щодо наступного регламенту роботи Конференції:

- доповідь по питанню порядку денного – до 15 хв.

- обговорення – 3 хв.

ГОЛОСУВАННЯ:

За – 95 осіб;

Проти – 0 осіб;

Утримались – 0 осіб.

Рішення прийнято одногolosно (протокол №1 лічильної комісії додається).

1. По першому питанню порядку денного

СЛУХАЛИ:

Пилата І.І. (головного інженера ЛНАМ): Рішенням Миколаївської районної ради народних депутатів Львівської області від 20.09.1990 року № 200 будівлі, костел, комунікації, дендропарк, сад і землі колишнього Черницького сільськогосподарського технікуму, по вул. Л.Українки, 2 в селі Черниця, Миколаївського району Львівської області передано на баланс Львівського державного інституту прикладного та декоративного мистецтва (Львівська національна академія мистецтв) для створення навчально-виробничої бази.

Мешканці житлового приміщення (гуртожитку) по вул. Українки, 2 в селі Черниця Миколаївського району Львівської області, які проживають в ньому з 1986 року, з метою захисту своїх прав звернулися до Прем'єр-міністра України про вирішення їх житлових питань.

Це питання було на розгляді Міністерства освіти і науки, головного управління житлово-комунального господарства Львівської обласної державної адміністрації. На засіданні Комісії з майнових питань підприємств,

установ та організацій, що належать до сфери управління Міністерства освіти і науки прийнято рішення надати дозвіл на передачу з балансу Львівської національної академії мистецтв будівлі гуртожитку загальною площею 182,4 кв.м (Львівська область, Миколаївський район, село Черниця, вул. Л.Українки, 2) та земельної ділянки площею 0,25 га для обслуговування вказаної будівлі в комунальну власність Пісочнянській сільській раді Львівської області Миколаївського району і доручено Львівській національній академії здійснити передачу відповідно до вимог законодавства.

Виходячи з наведеного вище та відповідно до Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності» на розгляд трудового колективу виноситься питання про погодження передачі в комунальну власність Пісочнянській сільській раді Львівської області Миколаївського району гуртожитку загальною площею 182,4 кв.м (Львівська область, Миколаївський район, село Черниця, вул. Л.Українки, 2) та земельної ділянки площею 0,25 га для обслуговування вказаної будівлі.

Доповідачу було задано наступні питання:

Голубець О.М.: Який правовий статус гуртожитку? Чому земля передавалася академії разом з мешканцями?

Пилат І.І.: Це колишня територія рільничого училища. Про людей тоді ніхто не думав. І гуртожиток, в якому жили люди, було передано разом з землею нашій академії.

Шимчук М.О.: Прохання розповісти більше про ті будівлі, крім гуртожитку, які знаходяться на території землі в Черницях, котра належить нашій академії?

Пилат І.І.: (показує на відео план території і роз'яснює кожне приміщення): Як видно з плану на території, яка є власністю академії, знаходяться наступні будівлі: гараж, конюшня, будівля панської садиби, господарська будівля, житловий будинок, нежитлова будівля (колишня гуральня), приміщення колишньої школи, старий костел.

Шимчук М.О.: Чи не буде повторного інциденту і знову хтось захоче претендувати на ці землі?

Пилат І.І.: Поки таких заяв не було.

Мельник І.А.: Покажіть на карті будівлю, де наша академія робила перекриття за кошти МОН в 90-х роках?

Пилат І.І.: (показує) Це приміщення колишньої школи.

Голубець О.М.: Чи люди проживали в цьому гуртожитку до того, як землю передали академії?

Пилат І.І.: Так.

Печенюк Т.Г.: Коли відбулася передача землі академії?

Пилат І.І.: У 1990 році.

В обговоренні взяли участь:

Ярема О.Б.: Зі схожою ситуацією ми зіштовхуємося вже давно. Будинок у комунальній власності сільської ради. А територія у праві користування академії. Схожа ситуація виникла з Пороховою вежею у Львові, яку хочуть вивести з реєстру пам'яток та відкрити там ресторан. Є звернення академіків щодо права користування та надання дозволу на право користування. Є проект Укрзахідпроект реставрації щодо цього. Однак боротьба далі продовжується.

Василик Р.Я.: Я неодноразово відвідував цю ділянку землі в Черницях. Це унікальна паркова споруда, реліктові дерева, прекрасне планування. Фільм «Зів'яле листя» знімали саме там. Зараз вся територія у занедбаному стані. На жаль, ми не можемо розселити людей, які там живуть, тобто запропонувати їм інше житло в іншій місцевості. Політехніка біля Коблево теж має схожу ситуацію.

Давимука С.А.: Колізія ситуації полягає в наступному. Кожне працююче підприємство колись мало гуртожитки, в яких мешкали його працівники. Вони одружувалися, народжували дітей. Однак, з певних політичних та економічних причин, підприємства перестали існувати. А гуртожитки з людьми залишилися. Схожа ситуація з комплексом Святоюрської гори. Закликаю вас поступити з мешканцями гуртожитку по-людськи і передати їм цю землю. Це не так багато.

Мельник І.А.: Якщо ми віддамо земля — це створить прецедент і не виключено, що з'являться нові зазіхачі на інші шматки землі, котра належить академії. Насторожує ще один момент: чому саме зараз виникло це питання, коли в Академії безвладдя? Пропоную зняти з порядку денного це питання.

Шафран Р.С.: Зараз безвладдя в Академії немає. Згідно наказу з МОНУ є виконуючий обов'язки ректора. На Конференцію запрошені мешканці гуртожитку про який йде мова. До слова цих людей слід прислухатися.

Стельмащук Г.Г.: Дуже добре, що зараз винесли це питання на обговорення. Ми з вами вже втратили Підбуж, тепер хочуть забрати Черницю. Це неправильно, безгосподарно. У нас навчається багато молодих здібних людей. Чи не можемо ми запропонувати їм розробити проект щодо використання цієї території в навчальних цілях, наприклад, там можуть бути майстерні чи проводитимуться пленери. Проект можна подати і на грант.

Гавришкевич І.С.: Спробую певні речі роз'яснити. Тобто чому це питання зависло. До 1994 року всі споруди на цій території були власністю

академії. Та з'явився закон про власність. Виникла колізія. Ми є розпорядниками, ми маємо на балансі, але власності не набули. Для того, що набути прав власника, ми маємо звернутися до суду і узаконити свої права. Люди, які живуть в гуртожитку, теж можуть звернутися до суду, їм цього ніхто не заборонить. І суд вони виграють. Бо були вже випадки, коли трудові колективи таким чином втрачали власність, і ніхто не враховував думки трудового колективу.

Звір О.М.: Я також був на території академії в Черниці. Всі будівлі, крім гуртожитку в якому живуть люди, в стані руйнації. 25 сотиків — це крапля від 11 га. Давайте поступимо по-людськи та віддамо тих 25 сотиків людям.

Мешканці гуртожитку: Ми проживаємо в гуртожитку тридцять років, підтримуємо житло і територію довкола гуртожитку в належному стані, ремонтуємо власним коштом, доглядаємо. Наразі ситуація не зрозуміла. Через стан таких речей ми не можемо виробити собі навіть субсидії. Ми хочемо все владнати мирним шляхом, без залучення суду.

Бесага М.Я.: Є проблема і треба прийняти рішення. Є гарні зразки того, як виходили зі схожої ситуації у Польщі. Слід взяти цей досвід на озброєння. Треба почути думку юристів і незалежну експертну думку.

Маркович К.П.: Пропоную створити робочу групу, яка б розробили план дій щодо подальшої долі не лишень території, на якій стоїть гуртожиток з мешканцями, а й подальшої долі всієї ділянки в селі Черниці, котра перебуває на балансі Академії.

Кравченко Я.О.: Ситуація дуже дивна. Одні збирали землі, інші роздають. Чому ми маємо віддати 0,25 га просто так? Раніше там був гуртожиток від технікуму, який зараз не існує. І, за логікою, мешканців мали виселити або жильці мали би платити оренду академії. Отже, віддавати кусок нашої території на приватизацію не можна.

Жила В.: Я хочу наголосити на тому, що наш заклад є державним. Отже, та земля в Черницях також державна, а не наша. Ці люди жили в тому гуртожитку ще до того, як нам передали у користування.

Калин М.М.: В нашій державі державна політика діє на користь приватних осіб. Існує житловий кодекс. У ньому сказано, якщо людина прожила 10 років в гуртожитку, вона має право на його приватизацію.

Голубець О.М.: Я пропоную зараз це питання зняти з порядку денного. Тому що питання добре не вивчене. Слід створити робочу групу щодо вивчення цього питання.

Шмагало Р.Т.: Доповнюю пропозицію. Пропоную створити робочу групу щодо вирішення цього питання, а її персональний склад затвердити на наступній Вченій Раді ЛНАМ.

Печенюк Т.Г.: Отже, шановні делегати Конференції, є дві пропозиції — перша: передати з балансу Львівської національної академії мистецтв будівлі гуртожитку загальною площею 182,4 кв.м та земельної ділянки площею 0,25 га (Львівська область, Миколаївський район, село Черниця, вул. Лесі Українки, 2) в комунальну власність Пісочнянської сільської ради.; друга пропозиція — створити робочу групу щодо вивчення цього питання, а її персональний склад утвердити на Вченій раді Академії.

ГОЛОСУВАННЯ:

За першу пропозицію:

Передати з балансу Львівської національної академії мистецтв будівлі гуртожитку загальною площею 182,4 кв.м та земельної ділянки площею 0,25 га (Львівська область, Миколаївський район, село Черниця, вул. Лесі Українки, 2) в комунальну власність Пісочнянської сільської ради.

за — 5 осіб,

проти — 70 осіб,

утрималися — 20 осіб.

За другу пропозицію:

Створити робочу групу щодо вивчення цього питання, а її персональний склад затвердити на наступній Вченій раді Академії.

За — 70 осіб,

проти — 5 осіб,

утримались — 20 осіб.

УХВАЛИЛИ:

Створити робочу групу щодо вивчення питання передачі з балансу Львівської національної академії мистецтв будівлі гуртожитку загальною площею 182,4 кв.м та земельної ділянки площею 0,25 га (Львівська область, Миколаївський район, село Черниця, вул. Лесі Українки, 2) в комунальну власність Пісочнянської сільської ради. Персональний склад робочої групи затвердити на наступній Вченій раді Академії.

Рішення прийнято більшістю голосів (протокол №2 лічильної комісії додається).

2. По другому питанню питанню порядку денного

СЛУХАЛИ:

Звіт в.о. ректора ЛНАМ Шафран Роксолани Степанівни про діяльність ЛНАМ за 2015 рік.

Шафран Р.С. (в.о. ректора ЛНАМ) повідомила, що всі структурні підрозділи Академії попередньо в електронній формі були ознайомлені з текстом звіту. Вона зробила короткий аналіз особистої діяльності, визначила ключові проблеми розвитку Академії та запропонував програму перспективного розвитку навчального закладу в наступному році (текст звіту додається).

Під час обговорення звіту було задано наступні запитання:

Шмагало Р.Т.: Що відбувається з іншою власністю Академії, зокрема приміщення на Дудаєва?

Шафран Р.С.: Якщо є пропозиції щодо реанімації цього приміщення, то необхідно це зробити у письмовій формі. Наразі приміщення потребує ремонту.

Бесага М.Я.: Які у вас перспективні плани щодо приміщення галереї на Вірменській, музею ЛНАМ? І чи реально перейти на 30-год. режим роботи навчального тижня.

Шафран Р.С.: У галереї зараз йдуть ремонтні роботи. В цьому приміщенні планується зробити постійну діючу виставку-продаж студентських робіт. Питання музею неоднозначне. Його слід переадресувати Роману Мироновичу Яціву, оскільки Музей перебуває в його компетенції. Щодо навчальних планів — перехід до 30 год. навчального тижня є вимогою МОНУ і ми змушені її виконувати. Наші бакалаври вже переведені на такий режим навчання. І надалі ми будемо в цьому напрямку працювати, щоб перевести всю Академію на цю програму. Це значно зменшить навчальне навантаження та полегшить роботу викладачів.

Голубець О.М.: Чи є перспектива для відновлення візуалізації історії Академії — на стендах, наприклад, чи у відеоряді?

Шафран Р.С.: Це питання потребує окремої розмови. Яким чином розташувати ці стенди, де і як?

Студницький Р.О.: Питання щодо наповнення Вісника ЛНАМ. Чому немає у Віснику сторінок пам'яті? Зовсім не висвітлюється творчий та науковий досвід тих працівників Академії, яких вже немає з нами. Наприклад, Федорука чи Курліщука. Також турбує доля актового залу. Чому без узгодження із завідувачами кафедр навчальна частина дозволяє собі переносити живопис із майстерень у актовий зал?

Шафран Р.С.: Щодо Вісника питання слухне і ваші зауваження будуть враховані. Аудиторний фонд в Академії є достатнім. Тут скоріше

питання логістики та розкладу. І це потрібно вирішувати кафедрам разом з навчальним відділом.

Маркович К.П.: Чому така слабка увага в Академії до ремонтних робіт та покращення умов навчання і праці? Чи має Академія можливості для росту зарплат працівників. Які перспективи?

Шафран Р.С.: На ректоратах ми часто обговорюємо ці питання. Поки що у жодного ВНЗ немає постійного кошторису, а є тільки тимчасовий. Є питання з платниками, регулярно затримується оплата навчання через важкий фінансовий стан держави. Тому зарано говорити про перспективи.

Студницька М.Р.: Нашій кафедрі потрібен комп'ютер, новий монітор, жалюзі. Ми ініціювали це питання. Чому воно досі не вирішене?

Шафран Р.С.: До нас в письмовій формі зі службовим поданням від вашої кафедри зверталася лишень пані Стельмашук Г.Г. (завідувач кафедри ІТМ). Це стосувалося придбання мультимедійного проектора. Ми задовольнили це прохання. Інших письмових звернень від вашої кафедри не надходило.

Голубець О.М.: Питання по науково-методичній комісії. Цю структуру варто було б зробити підконтрольною. Вона ні перед ким не звітується. Чи не доцільно було б її підпорядкувати Вченій раді?

Шафран Р.С.: Схема структурних підрозділів та їх підпорядкування затверджена Вченою радою. І згідно цієї схеми науково-методична комісія стоїть осібно. Якщо є потреба звіту голови науково-методичної комісії перед Вченою радою, то це не проблема. Ми можемо на Вченій раді це ініціювати.

Василик Р.Я.: Пропоную повернутись до практик розширених ректоратів та на їхніх засіданнях узгоджувати розподіл фінансових коштів.

Шафран Р.С.: Я не проти такої пропозиції.

Шмагало Р.Т.: В Академії останнім часом створено багато різних комісій: статутна, конкурсна, з укладання трудового договору і так далі. Чому їхня діяльність призупинена?

Шафран Р.С.: На це є об'єктивні причини. В Академії відбувалися захисти дипломних робіт магістрів та спеціалістів і більшість членів робочих груп була задіяна в цьому процесі.

Івасюта О.В.: Прошу звернути увагу на застарілість наповнення сайту Академії. Чому на цьому сайті зовсім не представлена робота Наглядової ради ЛНАМ?

Шафран Р.С.: Новий сайт в процесі розробки. Старий сайт морально застарів, оскільки організація, котра його розробляла та відповідала за його роботу, припинила свою діяльність. Оновлення матеріалу ведеться, але в

недостатній мірі через слабкі технічні можливості. На новому сайті обов'язково буде висвітлено діяльність Наглядової ради.

СЛУХАЛИ ВИСТУПИ:

Яцива Р.М., проректора з наукової роботи ЛНАМ: Діяльність в.о. ректора ЛНАМ Шафран Роксолани Степанівни вважаю задовільною і пропоную затвердити звіт. Зі свого боку хочу зазначити, що діяльність Академії в 2015 році була активною та багатою на різноманітні знакові події. Ми постійно акцентуємо в міністерстві на специфіці нашого вузу і це відображено у звіті Шафран Р.С. Ми координуємо процес легітимізації міжнародного статусу наших публікацій. Ми виходимо на індекс Копернікус. Нам активніше треба працювати з англійською мовою. Представлений мною звіт у міністерстві про наукову діяльність академії був високо оцінений. Діяльність науково-дослідного сектору, активна робота в Музеї ЛНАМ, студентської Галереї — буде і надалі такою. Це засвідчує про високий професіоналізм усього науково-педагогічного складу Академії.

Бокотей А.А., голови Вченої Ради ЛНАМ: Мені часто закидають, що я залишив Академію в непростий час. Я працював 19 років в стінах ЛНАМ і коли йшов з посади ректора, то передав Академію в надійні сильні руки Роксолани Степанівни. І зараз мені прикро спостерігати за тим, що відбувається у стінах нашого навчального закладу. Боротьба за крісло ректора набула болючого характеру. Застосування чорних піарів не робить честі ні одному з претендентів на пост ректора. Тому прохання до усіх кандидатів поводитися коректно, в рамках закону. Сьогодні на Конференції часто звучали слова про те, що зараз в Академії безвладдя. Це неправда. І про протилежне засвідчують захисти дипломних робіт магістрів, котрі нещодавно відбулися. Усі три голови ДЕКів — це пани: Чебикін, Сидоренко і Яковлев, засвідчують у своїх звітах про високий рівень наших студентів. Наші дипломники показують, що академія прогресує. Є постійні напади та скарги на роботу бухгалтерії. Мушу вас запевнити, що наша бухгалтерія працює найкраще з усіх підрозділів Академії. До нашого головного бухгалтера часто звертаються за консультацією бухгалтери з інших навчальних закладів. А це говорить про високий професіоналізм Наталії Володимирівни. Зараз в Академії працює КРУ. І якщо в когось є якісь зауваження чи скарги щодо роботи головного бухгалтера та усієї бухгалтерії можете до них звернутися. Нехай перевірять. Пропоную затвердити звіт в.о. ректора Шафран Р.С. про діяльність Академії в 2015 році.

Печенюк Т.Г.: Ставимо на голосування пропозицію про затвердження Звіту в.о. ректора Шафран Роксолани Степанівни про діяльність ЛНАМ в 2015 році.

ГОЛОСУВАННЯ:

За — 80,

Проти — 1.

Утрималися — 14.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити звіт в.о. ректора Шафран Роксолани Степанівни про діяльність ЛНАМ в 2015 році.

Рішення прийнято більшістю голосів (протокол №3 лічильної комісії додається).

3. По третьому питанню порядку денного:

СЛУХАЛИ:

Жилу В., юриста ЛНАМ: Міністерство освіти і науки України оголосило конкурс на зайняття посади ректора Львівської національної академії мистецтв. Відповідно є наказ міністерства про проведення виборів 29.03.2016 року. Створено оргкомітет, що вже провів не одне засідання. На ньому було обговорено та затверджено кількісний склад виборців.

Отже, кількісний склад науково-педагогічних, наукових та педагогічних працівників ЛНАМ наступний: науково-педагогічних працівників — 232 особи, наукових — 10 осіб, педагогічних — 20. Всього — 262 особи.

Відповідно за квотою студентів 15% – 54 особи. Непедагогічних працівників 10% – 34 особи. Загальна кількість виборців по ЛНАМ — 350 осіб. У зв'язку із закінченням навчання студентами 6-го курсу, список виборців-студентів буде доповнений. Для цього 10.03. (четвер) буде проведено довибори кандидатів у виборні представники з числа студентів всіх факультетів ЛНАМ. Що стосується непедагогічних працівників. Ситуація наступна. 09.03.(середа) – будуть проводитися вибори кандидатів у представники з числа штатних працівників, які не є науковими, науково-педагогічними та педагогічними працівниками. Уповноваженим представником від оргкомітету на цих виборах призначено Рудник Л.М. та Кулешника Т.Я.

Доповідачу було поставлено наступні запитання:

Кравченко Я.О.: Чи буде в бюлетені пункт проти всіх?

Жила В.: Так. Це рішення МОНУ.

Мельник І.А.: В попередніх виборах були виборці, яким довірили право голосу, але які проігнорували це право. Ситуація може повторитися. Чи є можливість на це якось вплинути?

Жила В.: Ні. Оскільки це право людини — голосувати чи ні, а не обов'язок.

Стельмащук Г.Г.: Мене позбавили права проголосувати. Оскільки, я під час голосування, перебувала у від'їзді. Що робити в такій ситуації? Хочу голосувати та не маю можливості. Чи можна передавати іншій особі свій голос в таких випадках?

Жила В.: Ні. Вибори передбачають таємне голосування і вашу присутність, у випадку якщо ви цього бажаєте. Передавати іншим особам свій голос ви не маєте права. Таке законодавство.

Печенюк Т.Г.: Щодо даного витання ми не голосуємо, а лишень приймаємо до відома інформацію, щодо виборів ректора ЛНАМ.

4. По четвертому питанню порядку денного

СЛУХАЛИ:

Миханько О., фахівця з ЦЗ 1 категорії про основні заходи з цивільного захисту на 2016 рік (план заходів додається).

Голова Конференції Печенюк Т.Г. повідомляє, що порядок денний вичерпано та оголошує роботу Конференції завершеною.

Голова Конференції:

Печенюк Т.Г.

Секретаріат Конференції:

Хорунжа Г.

Замойська М.І.