

ПРОТОКОЛ № 10
засідання Вченої ради
Львівської національної академії мистецтв
від 23 червня 2016 р.

Присутні : 27 з 43 членів ВР (22 з 33 з правом голосу).

Порядок денний:

1. Стратегія та перспективні напрями розвитку освітньої, творчої, наукової та інноваційної діяльності ЛНАМ.

Доповідає ректор Одрехівський В.В.

2. Організація освітнього процесу на 2016/17 н.р.

Доповідає перший проректор Шафран Р.С.

3. Про виконання ухвал Вченої ради ЛНАМ.

Доповідає Вчений секретар Вченої ради Тканко З.О.

4. Затвердження плану роботи Вченої ради на 2016/17 н.р.

Доповідає Вчений секретар Вченої ради Тканко З.О.

5. Різне.

Ректор Одрехівський В. проводив засідання Вченої Ради через відсутність голови ВР.

Одрехівський В. - представив члена Роторі-клубу Романівка Романа Романовича і надав йому слово.

Романівка Р. – вручив премії від Роторі-клубу кращим студентам:

3 курс кафедра менеджменту мистецтв – І. Лісний,

3 курс кафедра ІТМ – А.Потьомкіна.

Одрехівський В.– вручив диплом-подяку Бадяку В. Прем'єр-міністра України Гройсмана В.

І. СЛУХАЛИ: про стратегію та перспективні напрями розвитку освітньої, творчої, наукової та інноваційної діяльності ЛНАМ.

Одрехівський В. – розповів про стратегічні цілі у діяльності ЛНАМ та шляхи розвитку академії.

Стельмашук Г. – побажала виконання запланованого

Якуб'як М. – подякував за згадку про іноземну мову: години варто не зменшувати, а збільшувати (навів приклад УКУ).

Шмагало Р. – приємно, що доброзичливість і толерантність втілюється в академії, кафедри – основні структурні підрозділи у діяльності ЛНАМ.

Зятик Б. – добре, що матеріально-технічна база навчання студентів і гуртожиток згадані у виступі, бо на це необхідно звернути увагу в першу чергу.

Медвідь Л. – дуже приємно, що Ви піднімаєте актуальні питання розвитку ЛНАМ і на міністерському рівні доводите специфіку нашого вузу.

Одрехівський В. – є спроба об'єднання мистецьких вузів, відбулось багато зустрічей по цьому питанню.

Яців Р. – було подано нами багато документів в Міністерство освіти і науки України.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити стратегію та перспективні напрями розвитку освітньої, творчої, наукової та інноваційної діяльності ЛНАМ.

II. СЛУХАЛИ: про організацію освітнього процесу на 2016/17 н.р.

Шафран Р. – 1. Графік навчального процесу було розіслано по підрозділах і ніяких зауважень і змін не поступило, тому можна затвердити.

2. Норми розрахунку педнавантаження теж розіслані для ознайомлення; для нарахування зарплати потрібно – 900 год.

3. Педагогічне навантаження для завідувачів кафедр на 10% менше від мінімального навантаження науково-педагогічних працівників відповідної посади; проректорам і деканам – не більше як 0,5 ставки за сумісництвом.

4. Наповнення груп студентів: мінімальна кількість у підгрупі - 5 осіб, максимальна кількість студентів у підгрупі – 11 осіб.

5. Навчальні плани подані вчасно (можливо в них будуть ще зміни).

6. Дисципліни вільного вибору студентів. Факультети ІТМ, ОМІР, ДПМ подали дані в навчальну частину, лише факультет Дизайну не подав.

Студницький Р. - ми на факультеті одноголосно прийшли до рішення: спочатку все добре обдумати, а потім подати відомість у навчальну частину.

7. Кафедра ГД розробили зразки додатку до диплому європейського зразка.

Стельмашук Г. – прошу звернути увагу, що Голові спецради у всіх вузах оплачують погодинно зарплату. Чому у нас не оплачують погодинно, а приєднують до загального навантаження?

УХВАЛИЛИ:

Оплату праці Голові спеціалізованої Ради проводити погодинно.

Медвідь Л. – де вписувати 300 год. до навантаження (з 900 год) ?

Шафран Р. – це є творча і громадська робота, виставки, публікації і т.д.

Одрехівський В. - «робочий час» - це навчальна, творча, методична, виховна, громадська робота.

Шафран Р. – як виміряти виконання індивідуального плану: підтвердження фотографіями, ксероксами з видань.

Студницький Р. – поставив 2 запитання:

1) Чому захисти проводять у державні свята на Трійцю (зелені свята) і на День Конституції? Чому при складанні графіку навчального процесу це не враховується?

2) Чому при прийнятті рішень, наприклад заміна Актової зали, не прислухаються до думки, зауважень і пропозицій Деканів факультетів.

Шафран Р. – 1) Про захисти домовляються з головами ДЕКу (в який час вони вільні).

2) Немає Шиміна Я. і це питання обговорювати не коректно.

Медвідь Л. – самостійну роботу студенти проводять в аудиторіях, який час перебування їм потрібно визначити?

Шафран Р. – від 1/3 до 2/3 навчального часу. Щоб студенти перебували в аудиторіях в позаурочний час потрібно написати заяву-дозвіл. Але все рівно мусить бути хтось відповідальний: або викладач, або лаборант.

Одрехівський В. - Самі студенти перебувати в аудиторіях не можуть, в релігійні свята теж працювати (це стосується самостійної роботи) в аудиторіях, майстернях не бажано.

Шмагало Р. – подякував ректору за присутність на захистах. Висловив пропозицію:

1) в книжечці по захистах (ф-т ІТМ) має бути вписаний оператор (комп'ютерщик), щоб в разі неполадок з технікою міг швидко все замінити і не зривався б захист дипломів;

2) повернути Актовий зал в АЗ. Там добра акустика для читання лекцій.

Шафран Р. – багато раз говорилося про те, що там добре освітлення для рисунку і живопису.

Печенюк Т. – на 4 поверсі колись був клас рисунку і живопису. Я прошу віддати текстилю цю залу.

Вольський І. – на кафедрі художнього металу проблема з матеріально-технічною базою для студентів. Прошу щось вирішити з цим.

Маркович К. – по закону і згідно трудового колективного договору державні вихідні дні і святкові не можна використовувати як робочі. .

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити графік освітнього процесу ЛНАМ на 2016-2017 н.р.

2. Затвердити норми розрахунку педагогічного навантаження на 2016-2017 н.р:

- Професор, доктор 400 - 450 год;
- Доцент 450 – 500 год;
- Ст. викладач 500 – 550 год;
- Викладач, асистент 550 – 600 год.

3. Встановити педагогічне навантаження для завідувачів кафедр на 10% менше від мінімального навантаження науково-педагогічних працівників відповідної посади; проректорам і деканам – не більше як 0,5 ставки за сумісництвом.

4. Затвердити кількість студентів у навчально-творчих майстернях – не менше 5 осіб; для розрахунку педагогічного навантаження зі спеціальних дисциплін кафедр факультетів Дизайн, ОМІР, ДПМ наповнення груп мінімальну кількість студентів у підгрупі - 5 осіб, максимальну кількість студентів у підгрупі – 11 осіб.

5. Затвердити навчальні плани на 2016-17н.р.

6. Затвердити додаток до диплому європейського взірця.

ІІІ. СЛУХАЛИ: про виконання ухвал Вченої ради ЛНАМ.

(повний текст документу додається).

Вч. секретар Тканко З. - проведено **10 засідань ВР**, відповідно до схваленого плану роботи, не рідше одного разу на місяць. За потребою було проведено позачергове засідання за рішенням голови (в. о. голови ВР).

Піднімалися актуальні питання навчального процесу, науково-творчої, фінансової діяльності академії, питання роботи окремих підрозділів, атестаційні, конкурсні справи тощо.

Проблеми, які висвітлювалися чи просто окреслювалися на ВР здебільшого приймалися **до уваги.**, окремі рішення ВР виконані, частина ухвал, в силу певних причин, або недисциплінарності відповідальних осіб не були виконані.

УХВАЛИЛИ:

Інформацію прийняти до відома.

Шмагало Р. – запропонував перевести факультет ІТМ з галузі знань «Культурологія» у галузь знань «Мистецтвознавство».

Шафран Р. – є проблема цього перевodu, найбільша при розподілі державних місць і рейтинг.

Шмагало Р. – потрібно готуватись до цього перевodu. Прошу це питання окремо винести на розгляд ВР.

IV. СЛУХАЛИ: про затвердження плану роботи Вченої ради на 2016/17 н.р.

Вч. секретар Тканко З. – зачитала проект плану ВР на 2016-17 н.р.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити проект плану ВР на 16-17н.р з доповненнями.

V. РІЗНЕ.

1) Одрехівський В. – тимчасово призупинено висунення кандидатур на почесні звання і перенесено на осінь.

Але кандидатуру Білан М., українську поетесу, журналіста, наукового співробітника, педагога, громадського діяча, члена Спілки критиків і мистецтвознавців, з нагоди її 80-ліття та 70-літнього ювілею ЛНАМ кафедра ІТМ висуває на присвоєння почесного звання «Заслужений працівник культури України».

УХВАЛИЛИ:

Підтримати кандидатуру Білан М. і рекомендувати на присвоєння почесного звання «Заслужений працівник культури України».

2) Одрехівський В. – звернувся до оргкомітету по святкуванню ювілею Академії і озвучив, що 30.06. 2016 р. буде засідання комітету.

3) Яців Р.

- Про зміну теми і наукового керівника кандидатської дисертації Коржевої Анни Ігорівни.

УХВАЛИЛИ:

Призначити науковим керівником - Студницьку М.

Затвердити нову тему кандидатської дисертації - «Скульптурні портрети Синявських та етико-гуманістичний напрямок Ренесансу в Україні».

Спеціальність - 17.00.05 - Образотворче мистецтво.

- Про закріплення за Бакович О. теми докторської дисертації.

УХВАЛИЛИ:

Закріпити за кандидатом мистецтвознавства Бакович О. тему докторської дисертації - «Іконостаси другої половини ХУІІІ - першої половини ХІХ ст. церков Східного Опілля: художньо-стильові особливості».

Спеціальність - 17.00.05 - Образотворче мистецтво.

4) Василик Р. – про звіт по с. Черниця.

Відчуження землі або будівлі (гуртожиток з мешканцями, які проживають незаконно) - неможливе, бо це - пам'ятка архітектури. І тому комісія прийняла рішення: здійснити юридично відчуження костела (руїни) і будинку за межами архітектурного комплексу на користь селищної Ради.

УХВАЛИЛИ:

Інформацію прийняти до відома.

Рішення відповіді на лист-звернення від мешканців гуртожитку в с. Черниця (територія архітектурного комплексу) мають приймати збори трудового колективу.

Косів В. – я пропоную не давати їм права проживати (перебувати) на цій території. Відповідь має бути негативна. Пропоную направити листи до римо-католицького і

греко-католицького єпископів, визначити свої завдання , що ми хочемо конкретно в кожного з них, щодо прилеглих будівель.

УХВАЛИЛИ:

Пропозицію розглянути і дати відповідь на лист.

Голова Вченої ради

А.А. Бокотей

Учений секретар

З. О. Тканко

-