

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ
переглядів студентських робіт Вченою радою ЛНАМ
від 26 травня 2016 р.

Присутні: ректор Одрехівський В.В., проректор з навчальної роботи Шафран Р.С., проректор з наукової роботи Яців Р.М., голова метод. комісії Максименко А.В, декани факультетів, завідувачі кафедр, викладачі.

Порядок денний:

Перегляд студентських робіт I і II-х курсів академії, затвердження оцінок.

I. Факультет «Дизайну»

КАФЕДРА ГД

I курс

- 1) «Шрифти» - викладач Крукевич Ю.

Пропозиція:

- 2) «Естамп, ілюстрація» - викладач Цюпка Т., Мотика М.

Зауваження:

Максименко А.: «Маємо хороший приклад, коли пророблена дуже велика робота, однак експозиція геть невдала. Продумайте експозицію, щоб не було аналогії з «базаром».

Пропозиція:

Максименко А.: «Пропоную відзначити викладачів даного предмету – Мотику М. та Цюпку Т.».

- 3) «Рисунок» - викладач Смольський Ю., Коваль А.
- 4) «Живопис» - викладач Андрущенко О.
- 5) «Основи композиції» - викладачі – Салій Т., Коровай Л.

УХВАЛИЛИ:

1. Відзначити викладачів кафедри:
 - **Крукевич Ю.** «Шрифти»;
 - **Цюпка Т.** «Естамп та ілюстрація»;
 - **Мотика М.** «Естамп та ілюстрація».
2. Затвердити оцінки на I – му курсі кафедри **Графічного дизайну:**

II курс

- 1) «Естамп, ілюстрація» - викладач Пікулицький Б.

Пропозиція:

Максименко А.: «Відчувається високий смак, культура подачі викладача. Пропоную відзначити викладача, студентів і кафедру».

Одрехівський В.: «Я підтримую цю пропозицію, адже на правду, представлені роботи складають дуже цікаві враження».

- 2) «Живопис» - викладач Резніченко С.

Зауваження:

Максименко А.: «Я бачу серйозну проблему з фундаментальних дисциплін: що з них є рисунок, а що – живопис? Рисунок має бути архітектурним, аналітичним; а такий підхід – геть не годиться. Це – думка методичної комісії. Прошу звернути увагу: визначте і перегляньте проблему».

Одрехівський В.: «Перед студентами має бути поставлена конкретна проблематика: колористичний, пластичний живопис і т.д.».

- 3) «Рисунок» - викладачі – Романко І., Нестеренко В.

Зауваження:

Одрехівський В. наголосив, що на переглядах Вченою радою ЛНАМ присутність ведучих викладачів є обов'язковою (викладач рисунку Нестеренко В. - відсутній).

- 4) «Шрифти» - викладачі – Крукевич Ю., Татарина А.

Пропозиція:

Василик Р.: «Підтримую цей напрям, який веде п. Юрій, адже він – один з найкращих фахівців в Україні. Бездоганно володіє технікою шрифту («кирилицею», «старослов'янським», тощо). Пропоную відзначити Крукевича Ю.»

Шумський І.: «Ви на правильному шляху: честь і хвала, що розвиваєте «кирилицю».

Студницький Р.: «Пропоную відзначити групу молодих викладачів».

Одрехівський В.: «Підтримую: давайте відзначимо всю групу викладачів».

5) «Фотосправа» - викладач Новіцький О.

Пропозиція:

Одрехівський В.: «Роботи – дуже цікаві. Пропоную відзначити викладача».

УХВАЛИЛИ:

1. Відзначити викладачів кафедри:

- **Крукевич Ю.** «Шрифти», «Проектування»;
- **Пікулицький Б.** «Естамп»;
- **Татарина А.** «Шрифти»;
- **Цюпка Т.** «Проектування»;
- **Іволга Л.,** «Проектування»;
- **Новіцький О.** «Фотосправа».

2. Затвердити оцінки на II–му курсі кафедри **Графічного дизайну.**

КАФЕДРА ДИЗАЙНУ ІНТЕР'ЄРІВ

I курс

1) «Рисунок» - викладачі – Кметик І., Кошак В.

Пропозиція:

Фіголь О.: «Пропоную, щоб кафедра ДІ запропонувала, який саме рисунок доцільно викладати студентам кафедри – просторовий, чи більш «узагальнений».

Москалюк В.: «Наші студенти можуть виконати і «узагальнений» і лінійно–просторовий рисунок: вони прийшли вчитися».

Студницький Р.: «Для нашої кафедри є важливий аналітичний рисунок, тому пропоную розвивати саме аналітичний, архітектурний рисунок. Такий стиль ведення, як нам пропонують – не є характерним для дизайну».

Шафран Р.: «Пропоную кафедрам Рисунку і Дизайну інтер'єрів узгодити ці питання з Максименком А. і дослухатися до озвучених думок».

Максименко А.: «Методична комісія тепер підпорядковується факультетам, тому нехай кафедри все узгоджують на факультеті Дизайну».

2) «Живопис» - викладачі – Цедуляк Н., Гавришкевич І.

Пропозиція:

Шимін Я.: «Пропоную відзначити викладача Цедуляк Н.».

3) «Композиція» - викладачі – Гера Г., Винницька І.

Пропозиція:

Студницький Р.: «Пропоную відзначити Винницьку І.».

4) «Робота в матеріалі» - викладачі – Братівник П., Студницький І.

Пропозиція:

Максименко А.: «Пропоную відзначити викладачів даного предмету».

УХВАЛИЛИ:

1. Відзначити викладачів фахових дисциплін:

- **Цедуляк Н.** «Живопис»;
- **Винницька І.** «Композиція»;
- **Братівник П.** «Робота в матеріалі»;

- **Студницький І.** «Робота в матеріалі»;

2. Прийняти озвучені зауваження до уваги;
3. Затвердити оцінки на I–му курсі. кафедри **Дизайну інтер'єрів.**

II курс

- 1) «Живопис» - викладачі – Буличов А., Мікула І.
- 2) «Рисунок» - викладачі – Дідківський М., Дмитренко О.
- 3) «Проектування» - викладачі – Ульгурський Я., Дмитрів Є.

Зауваження:

Шафран Р.: «Чи були зауваження до робіт на Вченій раді факультету?»

Студницький Р.: «Так, перше – це організація формату; друге – питання шрифту: студенти зовсім не володіють шрифтом». Претендент на відрахування - Латик Я.».

Дмитрів Є.: «Я погоджуюсь із зауваженнями, але головне завдання, яке ми ставили – це виконання проекту. Це – перше завдання для студентів, в якому пробують запроектувати приміщення, в даному випадку – офіс. Звичайно, не все нас задовольняє. Але зроблено багато роботи».

УХВАЛИЛИ:

Прийняти зауваження до уваги та затвердити оцінки на II–му курсі. кафедри **Дизайну інтер'єрів.**

КАФЕДРА ДИЗАЙН КОСТЮМУ.

I курс

- 1) «Рисунок» - викладачі – Фіголь Д., Гап'як І.
- 2) «Живопис» - викладачі – Мікула І., Крохмалюк О.
- 3) «Композиція» - викладачі – Безпальків М., Зубченко Г.

Пропозиція:

Максименко А.: «Пропоную відзначити викладачів і подякувати за роботу».

- 4) «Робота в матеріалі» - викладачі – Ярич С., Сидоренко В.

УХВАЛИЛИ:

1. Відзначити викладачів кафедри:
- **Безпальків М., Зубченко Г.** «Композиція»;
2. Затвердити оцінки на I–му курсі кафедри **Дизайну костюму.**

II курс

- 1) «Рисунок» - викладачі – Кметик І., Гап'як І.
- 2) «Живопис» - викладачі – Проців І., Данилів І.
- 3) «Композиція» - викладачі - Федина О., Грицюк І.

Обговорення:

Максименко А.: «Контурний, силуетний рисунок. У мене питання: чи готові студенти вирішувати проблеми трьохвимірного рисунку, якщо в композиції вони його не використовують?»

Фіголь О.: «Ми можемо поміняти методику викладу, але студенти просто зобов'язані пройти курс об'ємного рисунку: вони повинні відчувати світлотінь».

Максименко А.: «Питання, чи їм це потрібно? Нехай працюють в двовимірному просторі».

Ярич С.: «Їх робота не обмежується двовимірним поглядом, адже думають вони об'ємно, прикидаючи, як та чи інша модель буде виглядати з різних боків. Модельєри мають вміти малювати, їм потрібно більше годин з рисунку».

Максименко А.: «Вам потрібно більше годин з рисунку, але на магістратурі не буде рисунку і живопису».

Тканко З.: «Це – складне питання. До 4–го курсу студенти повинні володіти рисунком досконало».

Фіголь О.: «В нас є вечірній рисунок, але ніхто туди не ходить. Ходять ті, хто і так вміє малювати».

- 4) «Робота в матеріалі» - викладач Хом'як І.

УХВАЛИЛИ:

Прийняти зауваження до уваги і затвердити оцінки на II-му курсі кафедри **Дизайну костюму**.

II. Факультет «Декоративно–прикладного мистецтва»

КАФЕДРА ХУДОЖНЬОГО ДЕРЕВА

I-й курс:

- 1) «Рисунок» - викладачі - Гарбуз Р (заміна – Рожняк Г.).

Пропозиція:

Фіголь О.: «Пропозиція відзначити роботу викладача Рожняка Г.»

Зауваження:

Одрехівський В.: «Завдання з Проектування та з інших дисциплін повинні бути синхронними».

- 2) «Живопис» - викладач - Буличев А.

Пропозиція:

Шимін Я.: «Пропоную відзначити роботу викладача Буличева А.».

- 3) «Проектування» - викладач - Мартинюк С.

Пропозиція:

Максименко А.: «Все грамотно і методично представлено. Відчувається синхронна робота викладача й студента, тому маємо належний рівень роботи. Слід відзначити роботи студента Данилова, а також за сумлінну працю - викладача».

Зауваження:

Одрехівський В.: «Щодо оцінювання, то кафедра правильно та адекватно виставила оцінки за роботи».

УХВАЛИЛИ:

1. Відзначити викладачів кафедри:
Рожняк Г. «Рисунок»;
Буличев А. «Живопис»;
студента **Данилова**.
3. Затвердити оцінки на I – ому курсі кафедри **Художнього дерева:**

II курс

- 1) «Рисунок», - викладачі - Гарбуз Р. (заміна Гап'як І.).

Зауваження:

Мартинюк С.: «Завдання з Рисунку зосереджені на тональному вирішенні, а не на конструктивній побудові. Є деяка проблема зв'язку між завданнями з Рисунку та завданнями з Проектування, є необхідність синхронізувати роботу обох кафедр».

Пропозиція:

Одрехівський В.: «Пропоную відзначити роботу викладача».

- 2) «Живопис» - викладач - Грималюк М.
- 3) «Проектування» - викладач - Стеф'юк І.

Пропозиція:

Максименко А.: «Прошу відзначити сумлінну роботу викладача Стеф'юка І.»

УХВАЛИЛИ:

1. Відзначити викладачів кафедри :
Гарбуз Р., Гап'як І. «Рисунок»
Стеф'юк І «Проектування»
2. Затвердити оцінки на II – ому курсі. кафедри **Художнього дерева:**

КАФЕДРА ХУДОЖНЬОГО ТЕКСТИЛЮ:

I-й курс:

- 1) «Рисунок» - викладач - Пшеничний Д.

Обговорення:

Максименко А.: «Відчувається правильна постановка проблеми і її вирішення студентами курсу».

2) «Живопис» - викладач - Могилат М.

Зауваження:

Максименко А.: «Група перспективна, але ще очевидна проблема цілісності в вирішенні завдання».

3) «Проектування» - викладач - Муращик І. (спеціалізація «Друк на тканині»)

Пропозиція:

Максименко А.: «Роботи хороші, але слід подумати над їх експозицією».

4) «Комп'ютерне проектування» - викладач - Кусько К. (спеціалізація «Друк на тканині»)

Пропозиція:

Шафран Р.: «Специфіка художнього текстилю в контексті сучасного мистецтва просто вимагає впровадження в практику дисципліни «Комп'ютерне проектування».

Печенюк Т. «Пропоную відзначити викладачів з даних дисциплін за сумлінну та самовіддану роботу».

УХВАЛИЛИ:

1. Відзначити викладачів кафедри :

Пшеничний Д. «Рисунок»

Муращик І. «Проектування»

Кусько К. «Комп'ютерне проектування»

2. Затвердити оцінки на I – му курсі кафедри **Художнього текстилю:**

II курс

1) «Рисунок» - викладач - Дідківський М.

Зауваження:

Максименко А.: «Чому не відчувається послідовності між поставленими завданнями? Також, чи варто вимагати від студента світлотіньове вирішення фігури, якщо ще не освоєна її лінійна побудова?».

2) «Живопис» - викладач - Буличев А.

3) «Проектування» - викладач - Жиліна М. (спеціалізація «Друк на тканині»)

Зауваження:

Максименко А.: «Є певна потреба в колористичній та тональній цілісності в вирішенні завдань».

4) «Комп'ютерне проектування» - викладач - Кусько К. (спеціалізація «Друк на тканині»)

Пропозиція:

Максименко А.: «Прошу відзначити викладачів, задіяних в даних дисциплінах за трудомістку та сумлінно проведену роботу».

5) «Проектування» - викладач - Чабан Х. (спеціалізація «Ткацтво»).

6) «Комп'ютерне проектування» - викладач - Кусько К. (спеціалізація «Ткацтво»)

Пропозиція:

Печенюк Т. Г.: «Пропоную відзначити роботу викладачів з даних дисциплін».

УХВАЛИЛИ:

Відзначити викладачів:

Жиліна М. «Проектування»

Кусько К. «Комп'ютерне проектування»

Чабан Х. «Проектування»

Затвердити оцінки на II – му курсі кафедри **Художнього текстилю.**

КАФЕДРА ХУДОЖНЬОГО СКЛА:

I курс:

1) «Рисунок» - викладач - Опанащук З.

Зауваження:

Максименко А.: «Завеликий акцент на світлотіньовому моделюванні форми».

Пропозиція:

Фіголь О.: «Пропозиція відзначити роботу викладача».

2) «Живопис» - викладач - Ткачук І.

Пропозиція:

Шимін Я. «Прошу відзначити роботу викладача».

3) «Проектування» - викладачі - Шевченко О., Петруніна Н., (майстер в/н Литвин Л.)

Пропозиція:

Звір О.: «Прошу відзначити задіяних викладачів та майстрів за послідовну та грамотну роботу. Також пропоную відзначити роботу викладача з технології Лосик М.»

УХВАЛИЛИ:

1. Відзначити викладачів:

Шевченко О., Петруніна Н. «Проектування»

Лосик М. «Технологія»

майстра в/н - **Литвин Л.**

2. Затвердити оцінки на I – му курсі кафедри **Художнього скла.**

II курс

«Рисунок» - викладач - Гап'як І.

«Живопис» - викладач - Слободян А.

Пропозиція:

Шафран Р.: «Є пропозиція представляти до перегляду роботи з «Комп'ютерного проектування», оскільки завдання в програмі зазначені.

1) «Проектування» - викладачі - Васильців Б., Петровський А.

Пропозиція:

Звір О.: «Прошу відзначити студентку Сергееву М. за працездатність та наполегливість. Також прошу відзначити роботу задіяних викладачів».

УХВАЛИЛИ:

1. Відзначити студентку Сергееву М.

2. Затвердити оцінки на II – ому курсі кафедри **Художнього скла.**

КАФЕДРА ХУДОЖНЬОЇ КЕРАМІКИ:

I курс

1) «Скульптура» - викладач - Одрехівський В.

2) «Рисунок» - викладач - Фіголь Д.

3) «Живопис» - викладач - Цедуляк Н.

4) «Проектування» - викладач - Хода І.

Пропозиція:

Андрусів С.: «Кафедра відзначила роботу викладачів з Рисунку та Живопису, а Рада факультету – роботу викладачів з Проектування.

УХВАЛИЛИ:

1. Відзначити викладачів:

Хода І. «Проектування»

Фіголь Д. «Рисунок»

Одрехівський В. «Скульптура»

Цедуляк Н. «Живопис»

2. Затвердити оцінки на I–му курсі кафедри **Художньої кераміки.**

II курс

1) «Рисунок» - викладач - Яворський Б.

Пропозиція:

Яворський Б.: «Пропоную відзначити студентку Собко Н. Також є пропозиція не робити по 6 годин рисунку на один день, оскільки це впливає на працездатність студентів».

Максименко А.: «Рисунок виконаний на доброму рівні, прошу відзначити викладача».

2) «Живопис» - викладач - Цедуляк Н.

Пропозиція:

Андрусів С.: «Кафедра відзначає роботу викладача».

3) «Проектування» - викладач - Каліш А.

Пропозиція:

Андрусів С.: «Кафедра відзначає роботу викладача».

УХВАЛИЛИ:

1. Відзначити роботу викладачів: -
Яворський Б. «Рисунок»
Каліш А. «Проектування»
2. Затвердити оцінки на II-му курсі кафедри **Художньої кераміки.**

КАФЕДРА ХУДОЖНЬОГО МЕТАЛУ:

I курс

1) «Рисунок» - викладач - Опанашук М.

Зауваження:

Максименко А.: «Етап лінійно-конструктивного рисунку пропущений».

- 1) «Живопис» - викладач - Ткачук І.
- 2) «Проектування» - викладач - Стернюк А.

Пропозиція:

Максименко А.: «Прошу відзначити роботу викладача Стернюка А.»

УХВАЛИЛИ:

1. Відзначити роботу викладача:
Стернюк А. «Проектування»
2. Затвердити оцінки на I-му курсі кафедри **Художнього металу.**

II курс

- 1) «Рисунок» - викладач - Самонос Т.
- 2) «Живопис» - викладач - Мікула І.

Зауваження:

Максименко А.: «Потрібно використовувати у постановках з Живопису гіпсові голови, маємо тут вдалий приклад такого застосування».

3) «Проектування» - викладач - Вольський С.

Пропозиція:

Вольський С.: «Прошу відзначити студентку Щепанову О.»

УХВАЛИЛИ:

1. Відзначити студентку Щепанову О.
2. Затвердити оцінки на II-му курсі кафедри **Художнього металу.**

III. Факультет «Образотворчого мистецтва і реставрації»

КАФЕДРА РЕСТАВРАЦІЇ ТВОРІВ МИСТЕЦТВА

I курс

- 1) «Рисунок» - викладачі – Перепадя В., Янко Т.
- 2) «Живопис» - викладачі – Семенюк В., Слободян А.
- 3) «Композиція і архітектоніка» - викладач - Островський Ю.
- 4) «Робота в матеріалі» - викладач - Кордюк В.
- 5) «Скульптура» - викладачі – Данилюк Т., Янко Т.

УХВАЛИЛИ:

1. Відзначити роботу викладачів:
Семенюк В., Слободян А «Живопис»
Янко Т. «Рисунок»
Островський Ю. «Композиція і архітектоніка»
Кордюк В. «Робота в матеріалі»
2. Затвердити оцінки на I–му курсі кафедри **Реставрації творів мистецтва.**

II курс

- 1) «Рисунок» - викладач – Перепадя В.
- 2) «Живопис» - викладач – Проців І.
- 3) «Композиція і архітектоніка» - викладач - Островський Ю.
- 4) «Робота в матеріалі» - викладач - Кордюк В.
- 5) «Консерваційно-реставраційний практикум» - викладач - Друзюк Г.
- 6) «Скульптура». Викладач – Гончарук О.

УХВАЛИЛИ:

1. Відзначити роботу викладачів:
Кордюк В. «Робота в матеріалі»
Друзюк Г. «Консерваційно-реставраційний практикум»
Проців І «Живопис».
2. Затвердити оцінки на II–му курсі кафедри **Реставрації творів мистецтва**

КАФЕДРА МОНУМЕНТАЛЬНО-ДЕКОРАТИВНОЇ СКУЛЬПТУРИ

I курс

- 1) «Рисунок» - викладач – **Фіголь О.**
- 2) «Скульптура» - викладач – **Гоголь В.**
- 3) «Скульптурна композиція в матеріалі» - викладачі – **Гоголь В., Гончарук В.**

УХВАЛИЛИ:

1. Відзначити ведучих курс викладачів.
2. Затвердити оцінки на I – му курсі кафедри **Монументально-декоративної скульптури.**

II курс

- 1) «Рисунок» - викладач – **Фіголь О.**
- 2) «Скульптура» - викладач – **Микитюк І.**
- 3) «Скульптурна композиція в матеріалі» - викладачі – **Микитюк І., Данилюк Т.**
- 4) «Архітектурна композиція» - викладач – **Ярема О.**

УХВАЛИЛИ:

1. Відзначити роботу викладачів:
Фіголь О. «Рисунок»
Микитюк І., Данилюк Т., «Скульптура»
Ярема О. «Архітектурна композиція»
2. Затвердити оцінки. на II–му курсі кафедри **Монументально-декоративної скульптури.**

КАФЕДРА МОНУМЕНТАЛЬНОГО ЖИВОПИСУ

I курс

- 1) «Рисунок» - викладачі – **Вербовський Ю., Гайдейчук Р.**
- 2) «Живопис» - викладачі – **Вербовський Ю., Хорошко О.**
- 3) «Композиція» - викладач – **Шумський І.**

УХВАЛИЛИ:

1. Відзначити роботу викладачів:

Шумський І. «Композиція»

Вербовський Ю., Гайдейчук Р. «Рисунок»

Хорошко О. «Живопис»

2. Затвердити оцінки на I–му курсі кафедри **Монументально-декоративного живопису.**

II курс

- 1) «Рисунок» - викладачі – Руденко Н., Грідяєва Т.
- 2) «Живопис» - викладачі – Руденко Н., Грідяєва Т.
- 3) «Композиція» - викладачі – Шимін Я., Якімова О.

УХВАЛИЛИ:

1. Відзначити роботу викладачів:
Шимін Я., Якімова О. «Композиція»
Руденко Н., Грідяєва Т. «Живопис»
2. Затвердити оцінки на II–му курсі кафедри **Монументально-декоративного живопису.**

КАФЕДРА САКРАЛЬНОГО МИСТЕЦТВА

I курс

- 1) «Рисунок» - викладач – Новак Т.
- 2) «Живопис» - викладач – Сивак В.
- 3) «Основи композиції та кольорознавства» - викладач – Маркович К.
- 4) «Технологія» - викладач – Зяттик Б.

УХВАЛИЛИ:

1. Відзначити ведучих курс викладачів:
Маркович К. «Основи композиції та кольорознавства»
Новак Т. «Рисунок»
Сивак В. «Живопис»
Зяттик Б. «Технологія»
2. Затвердити оцінки на I–му курсі кафедри **Сакрального мистецтва.**

II курс

- 1) «Рисунок» - викладач – Сивак В.
- 2) «Живопис» - викладач – Сивак В.

Максименко А.В.: відзначив, що правильно поставлена проблема і все дуже естетично виглядає.

- 3) «Композиція і робота в матеріалі» - викладач – Бакович О.

УХВАЛИЛИ:

1. Відзначити роботу викладачів:
Сивак В. «Рисунок». «Живопис»
Бакович О. «Композиція і робота в матеріалі»
2. Затвердити оцінки на II–му курсі кафедри **Сакрального мистецтва.**

Учений секретар

З. Тканко