

ПРОТОКОЛ №15

Засідання кафедри художнього скла

від 08 травня 2022 р.

ПРИСУТНІ:

Доц.. Бокотей М.А., студенти: Ю. Гарасим, Т. Опалинський, А. Целяр, В. Бікетов, Н. Бвкетова, А. Білик, В. Граб, В. Салун; випускники: С. Ортинська, Х. Спільник, Р. Лучка, С. Фіголь, А. Федорчук, Б. Ломоносов, А. Олійник, А. Ковальчук.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Обговорення змін в освітній програмі «Художнє скло» на 2023-2025 н. р. в групі зацікавлених сторін – студентів, випускників.

СЛУХАЛИ:

1. Обговорення змін в освітній програмі «Художнє скло» на 2023-2025 н. р. в групі зацікавлених сторін – студентів, випускників.

ВИСТУПИЛИ:

Бокотей М.А., завідувач кафедри - наша зустріч сьогодні присвячена обговоренню проекту освітньої програми «Магістр». Така зустріч пов'язана з проходженням акредитації ОР «Магістр». Саме акредитація дає можливість видавати Вам дипломи державного зразка. Один раз на п'ять років кожна освітня програма повинна пройти акредитацію. Це дуже складна процедура. Її проводить спеціальна акредитаційна група або відбувається он-лайн. До складу групи входять люди нашої спеціальності тільки з інших освітніх закладів з усієї України. Для них до проходження акредитації готується відомість самооцінювання, яка, у нашому випадку, складала близько 500 сторінок. Є десять критеріїв за якими оцінюється освітня програма. Оцінюється вона тими ж експертами, потім інші група експертів оцінює висновок, а в кінці ще оцінює НАЗЯВО. Є така потрібна система оцінювання. Коли вони сюди приїжджають, то збираються і розмовляють з різними групами: студентами, випускниками, викладачами, працедавцями. Теоретично ми маємо збирати такі групи по різних цільових аудиторіях з перегляду ОП, тобто її вдосконалення, аналіз, наскільки студенти задоволені нею, пропозиції, чи випускники мають перспективу з ОП, чи використовують ці знання, які отримали. Оскільки магістерський рівень має короткий термін, тому ми вирішили об'єднати на даній зустрічі і студентів, і випускників. Але різниця буде суттєвою між

минулою ОП і теперішньою. Ця освітня програма, яку ми обговорюватимемо є змінена.

Наша бакалаврська ОП при акредитації отримала за трьома критеріями найвищу оцінку «А», тобто зразкова і єдина на всю Україну. Це нас дуже потішило. Наступного року нас чекає акредитація магістерської ОП. Вона з одного боку нібито трохи простіша, бо менше студентів, викладачів, але з другого боку це зовсім інший ОР, який є новим для всіх в Україні. Завжди це був п'ятий і шостий курс, а сьогодні перший і другий курс магістра. Це є абсолютно інший рівень, який ще не є докторським, але вже не є бакалаврським. Те, що ми робимо зараз на першому курсі ОР «Магістр» цього року десь продовжує ту ситуацію, яку ми мали з групою попереднього випуску. Там ми щось сформували, а зараз вдосконалюємо і намагаємося вийти на певний етап. Тим не менше, ми вже бачимо проблеми і мусимо їх вирішити. Зараз трохи розкажу в чому полягає відмінність сьогоднішньої ОП програми від минулої ОП. У минулій ОП були окремо дисципліни «Живопис», «Рисунок» і «Скульптура», які не входили в диплом. Цьогорічна дипломна робота магістра буде містити: роботу в матеріалі, рисунок, живопис, скульптура, наукову складову і презентаційну складову (відеоролик або анімація). Натомість наступного року буде ще трохи змінена ситуація, бо якщо сьогодні Ви обираєте між ужитковим склом і студійним склом, то у наступного року стартуємо з основним таким ключовим предметом, який буде називатися «Індивідуальний дослідницький проект». Це буде основна освітня компонента. Вона буде в найбільшому об'ємі і матиме 32 кредити. До нього в додаток будуть до вибору студійне і ужиткове скло, але там трохи менша кількість кредитів. Також залишається «Рисунок», «Живопис», «Скульптура» окремими дисциплінами. Хоча це питання ми також можемо обговорити. Натомість «Наукові дослідження» залишаються в такому ж об'ємі - вісім кредитів. Трошечки збільшується на одну дисципліну «Дисципліна іншої освітньої програми». З наступного року будуть дві дисципліни іншої ОП. Тобто з Каталоги на першому курсі ОР «Магістр» буде обиратися дві дисципліни, які Ви вивчатимете на інших кафедрах. До цього нас також зобов'язує «Положення про вибіркові дисципліни».

Я попросив Вас сьогодні зібратися, аби ми могли обговорити Ваше бачення проблеми, наскільки Вас задовольняє ця ОП, які у Вас є пропозиції щодо її покращення. До випускників буде питання: «Наскільки Ви задоволені тим, що Ви отримали?», «Чи мали Ви можливість використати набуті знання у щоденній роботі?». Також було б цікаво послухати пропозиції стосовно впровадження чогось іншого, нового, того, чого не вистачало Вам. Ми постійно наголошуємо на тому, що наші випускники не мусять працевлаштовуватися на роботу в певний заклад, бо в першу чергу ми виховуємо художника, який може бути абсолютно самостійним. Від сьогоднішніх студентів, було б

цікаво дізнатися, які Ваші відчуття від навчання, які зміни Ви б могли порадити. Це стосується не тільки ОП, але й викладачів, які у Вас є контакти з ними, які потреби стосовно них. Я очікую від Вас активної дискусії.

Коротко розповім про навчальний процес на ОР «Магістр»: перший семестр - очікуємо творчий пошук, концентрації над ідеєю, над опрацюванням думки, над якою Ви працюватимете наступний період. Тобто у «Рисунку», «Живописі», «Скульптурі» є постановки, конкретні завдання; другий семестр - це вже виконання того запланованого на першому семестрі. На перегляд першого семестру ми пропонуємо тільки ідею. Треба також розуміти, що кваліфікаційна робота це є сукупність всього дослідженого впродовж навчання на магістратурі. Тобто, ми собі обираємо тему і її досліджуємо в різних дисциплінах: «Рисунку», «Живописі», «Скульптурі» і в нашій практичній складовій плюс до того робимо промоційний матеріал. Можливо, Ви знаєте чого Вам бракувало на бакалаврському рівні або Ви бачите потребу, наприклад, об'єднати дисципліни «Рисунку», «Живописі», «Скульптурі», бо вони є схожі. Ми, наприклад, зараз розглядаємо можливість на бакалаврі об'єднати всі ці дисципліни і зробити їх одною дисципліною, де один викладач викладатиме і «Рисунок», і «Живопис», а «Скульптуру» ще інший. Я вважаю цю систему правильною, бо ми відповідаємо за якість Вашої підготовки, а Ви, в свою чергу, маєте робити якісь певні конкретні пропозиції.

Я чекаю від Вас ґрунтовного діалогу, змістовних питань. Аби Вам було легше, я зачитаю перелік питань, які задаватимуть акредитатори.

Спільник Х. випускниця кафедри - йшла мова про те, що будуть виділені певні кредити на вибіркові дисципліни. Як на мене, то це зайве.

Бокотей М.А. завідувач кафедри - як на мене, також. Але нас зобов'язує Положення.

Спільник Х. випускниця кафедри - чи те, що ми зараз тут обговорюємо не може вплинути на це Положення і на те, аби його відмінити?

Бокотей М.А. завідувач кафедри - ми це зауваження врахуємо і зафіксуємо. Та, з одного боку нас зобов'язує до того закон, але непрямим чином. Вибірковість мусить бути обов'язково, бо 25 % вибіркової складової в ОП мусить бути. Але ми її завжди забезпечували нашими внутрішніми вибірковими дисциплінами. Наше керівництво наполягає на тому і багато хто, в принципі, хоче цього аби ходити навчатися на інших ОП, здобувати якісь інші спеціалізації додаткові. Я також вважаю, що на ОР «Магістр» на це нема часу. На бакалавраті так, хоча також на бакалаврі я був завжди противником семестрових непотрібних дисциплін, бо це своєрідний гурток. Тому я наполягав ще минулого року зробити тіпог на бакалавраті і до мене прислухалися. На цій програмі кожен студент може обрати собі не просто семестрову дисципліну, а дисципліну, яка

триває два роки. От в нас, наприклад, є група з різних кафедр Академії, яка складається з шести осіб і вони вчаться два роки. Вони мають три пари на тиждень: «Технологія скла», «Історія сучасного скла», «Художнє скло». Це вже є певний об'єм. Поки що, ми не можемо змінити, забрати дисципліну іншого вибору, бо мусимо керуватися Положенням. Це зауваження буде враховано.

Бокотей М.А. завідувач кафедри - чи ще хтось вважає, що дисципліна іншого вибору є непотрібною?

Ортинська С. випускниця кафедри - так, я теж так вважаю, наскільки я пам'ятаю з досвіду. Це просто для галочки.

Спільник Х. випускниця кафедри - в нас не було однієї з тих дисциплін, тільки одна була обов'язкова теоретична.

Бокотей М.А. завідувач кафедри - тепер додається ще одна. Окрім теоретичної, ще й практична.

Спільник Х. випускниця кафедри - якщо ми на магістратурі присвячуємо весь свій тому, аби одну тему дослідити і розпрацювати, навіть «Живопис» і «Рисунок» підпорядковуємо тому дослідженню, то навіщо розпорозуватися на якісь непотрібні речі.

Бокотей М.А. завідувач кафедри - на магістратурі Ви обов'язково мусите вибрати дисципліну вільного вибору.

Білик А. студент I курсу ОР «Магістр» - виходить так, що магістратура мала б бути трохи довшою?!

Бокотей М.А. завідувач кафедри - цього ми також не можемо змінити, бо кількість кредитів є 90, але ми їх мусимо втиснути у термін I рік і 4 місяці з огляду на фінансування того освітнього рівня.

Бікетова Н. студентка I курсу ОР «Магістр» - а я б із задоволенням ходила на практичні заняття.

Бокотей М.А. завідувач кафедри - це «гурток». Ці 15 занять в семестр по дві години. Багато студентів думають так, як Н. Бікетова. Комусь це цікаво.

Спільник Х. випускниця кафедри - весь магістерський рівень - це індивідуальне дослідження. Кожен з нас вступає в магістратуру, аби створити власний проект, який показує рівень магістра. Яке відношення до цього мають оці «гуртки? Жодного. Мені здається, що адміністрація не має всіх до цього зобов'язувати.

Бокотей М.А. завідувач кафедри - було б добре, якби можна було б обирати не тільки дисципліну іншої ОП, а й своєї. Тоді було б логічно, бо можна обрати, скажімо, на нашій кафедрі «Сучасний вітраж в архітектурі», а тоді обираєш на іншій кафедрі. Ми зафіксуємо Ваші побажання. Я матиму підставу за результатами нашої бесіди говорити про те, що це

треба міняти.

Ортинська С. випускниця кафедри - було б добре. А самі кредити можна було б розкинути на «Рисунок» і «Живопис»

Бокотей М.А. завідувач кафедри - так їх можна збільшити кудись інакше, бо вони нам заважають по годинах в тиждень. В нас, в принципі, не мало «Рисунку», «Живопису» і «Скульптури». Це є досить великий обсяг. Наприклад, інші кафедри взагалі відмовилися від цих дисциплін. У них цих дисциплін немає на магістратурі. Наша схема на магістратурі виглядає так: I і II семестр - «Наукові дослідження», дисципліни іншої ОП, у I сем. - «Викладання мистецьких дисциплін і культура мовлення». Ця дисципліна мусить бути, бо ми даємо педагога в дипломі. Ми його збагатили трохи компетентністю «Культура мовлення», «Рисунок», «Живопис», «Скульптура», вибіркові дисципліни «Ужиткове художнє скло» і «Студійне художнє скло» впродовж трьох семестрів «Індивідуальний дослідницький проект» у найбільшому обсязі 32 кредити. Також дві практики, одна з яких педагогічна, а друга - переддипломна. Чи є ще запитання? Що думаєте по структурі? Наскільки Вам зараз комфортно з такою структурою саме з тими дисциплінами? Чи щось є зайвим? Чи розумієте Ви принцип побудови цього дослідження? Чи розумієте, що таке саме дослідження і його сукупність?

Бікетова Н. студентка I курсу ОР «Магістр» - я б хотіла, що було більше «Рисунку», «Живопису» і «Скульптури».

Бокотей М.А. завідувач кафедри - добре. Може бути більше. Тут баланс можливий. Вісім кредитів не мало на два семестри. Хочу запитати випускників. Чи вважаєте корисним, те що Ви отримували на навчанні в магістратурі при виконанні Вашої роботи? Як випускники, чи відчуваєте певний багаж, який отримали навчаючись в магістратурі? Чи Він потрібен був Вам?

Ортинська С. випускниця кафедри - так, звичайно.

Спільник Х. випускниця кафедри - я, наприклад, не працюю зі склом, але для творчості, так. Все було дуже доречно.

Бокотей М.А. завідувач кафедри - а «Рисунок», «Живопис», «Скульптура»?

Ортинська С. випускниця кафедри - так. Єдине чого не вистачає це навчити цінової політики, як правильно себе продавати. Не вистачило саме таких знань, бо все, що ми здобули без цього не працює.

Бокотей М.А. завідувач кафедри - ми це зробили на бакалавраті. Перший рік ми впровадили дисципліну під назвою «Промоція творчості». Доцільність впровадження такої дисципліни ми зрозуміли за результатами всіх опитувань. Цю дисципліну впровадила також кафедра художнього текстилю, яку я викладаю. Ми багато записуємо,

бо ще самі вчимося, мусимо зрозуміти, що саме потрібно. Останні кілька лекцій ми, наприклад, вчили писати грантові заявки. Починали від портфолію. І так по наростаючій. Також вчимося як правильно робити фотографії, як сформувати виставку. Це саме ті речі, яких Вам бракує, викладаються на бакалавраті. Чи вартує це впроваджувати на магістратурі? Не думаю, що є сенс. Ми свідомо не хотіли менеджменту, бо це дуже теоретична дисципліна.

Спільник Х. випускниця кафедри - Ви на початку зустрічі сказали, що Ви несете відповідальність за той продукт, який випускає кафедра. Тобто, студенти. Є один продукт - бакалавр, інший - магістр. На магістратуру приходять люди, які мають стати «продуктом-магістром». Вступають в магістратуру не лише ті, що вчилися на бакалавраті, а зовсім чужі, з інших закладів. І цей продукт буде мати прогалину. Чи доречно додавати цю дисципліну «Промоція творчості» на магістратурі?!

Бокотей М.А. завідувач кафедри - вони будуть мати основну прогалину - скло. Ніхто їх не навчить працювати зі склом. Дисципліну «Промоція творчості» не дуже бачу на магістратурі. Ця наша дисципліна вузько спеціалізується, бо ми не вчимо загального кураторства, ми конкретно спеціалізуємося на нашій скляній специфіці. Ми вчимо як фотографувати скло та всі нюанси пов'язані зі склом.

Ковальчук А. випускниця кафедри - чи мають можливість студенти-магістри відвідувати лекції з «Промоції творчості» на бакалавраті?

Бокотей М.А. завідувач кафедри - безперечно можна. Ми завжди відкриті для студентів. Нам цікавіше, коли є такі міжрівневі, міжкафедральні групи, бо процес тоді живіший. Ця дисципліна, фактично, групова. Вона спрямована на розвиток неспеціалізованих навичок, так званих зой зкіїіз Тому тут важливо, коли є різні люди, з рідних груп. Чи Ви маєте якісь пропозиції щодо якості оцінювання, бо ми кожного семестру намагаємося змушувати Вас писати анкети. їх ми надсилаємо кожного семестру. Це важливо, бо ці анкети є анонімні, ми звертаємо на них увагу, звітуємо за ними. І зауваження стосовно «Промоції творчості» виникло якраз з того анкетування. Дуже багато студентів говорили, що їм це потрібно. Акцентували, що холодна обробка в поганому стані - холодну обробку зробили.

Олійник А. випускниця кафедри - скажіть, будь ласка, чи є поділ на «Авторське художнє скло» та «Дизайн художнього скла»?

Бокотей М.А. завідувач кафедри - так. Тільки зараз ці дисципліни звучать так - «Студійне художнє скло» та «Ужиткове художнє скло»

Олійник А. випускниця кафедри - чи на бакалавраті студенти мають дисципліну «Основи дизайну»?

Бокотей М.А. завідувач кафедри - так. Ця дисципліна так і називається - «Основи дизайну». Є дизайн в розумінні процесу, де є присутні всі цикли, де є результатом продукт. Ми пересуваємося в трохи іншій площині. Ужиткове скло є все одно декоративним склом і не доходить до проблеми дизайну. Якщо ми пройдемо через весь процес, через всі цикли і зробимо її продуктом, то вона буде тиражуватися сотнями чи тисячами екземплярів, тоді ми говоримо про дизайн. Та, в нас немає ані можливостей, ані бази, ані спеціалістів. Якщо ми будемо на факультеті дизайну відкривати предметний дизайн і ті студенти будуть ходити до нас вчитися, тоді мова не йтиме про декоративно-ужиткові речі. У нас «Основи дизайну» викладає Олена Якімова. Ця дисципліна розрахована на семестр, але цього достатньо, принаймні, пройти по школах дизайну і по самих принципах, теорії дизайну, основи технічної естетики. Ми вийшли на рівень і розуміємо, що в ужитковому склі буде дуже хитка межа між студійним і ужитковим склом. Ми не хочемо однозначно заходити і дизайн. І нема потреби. Це не наша спеціальність. Ми говоримо про мистецтво в чистому вигляді, так, як звучить наша спеціальність «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація».

Ковальчук А. випускниця кафедри - я зауважила такий момент. На бакалавраті в нас відведено на пів року на розробку однієї роботи, зазвичай все відбувається в останній місяць. Потім іде бакалаврський диплом 2.5 місяці. І тут починається магістратура. Півтори роки на розробку концепції, а насправді все робиться за останні два тижні.

Бокотей М.А. завідувач кафедри - яке у вас бачення цієї проблеми?

Целяр А. студентка I курсу ОР «Магістр» - розділити конкретніше на кожен семестр завдання. В першому семестрі на рисунку, живописі і скульптурі в нас була постановка. Ми не починали виключно з дослідження певної теми. Може бути дослідження, але воно має стосуватися якогось напрямку, яким вимагає ідею. Не вимагати кінцевої роботи, а просто певний напрямок, в якому має бути розвиток; представлення ескізів, напрацювань, а не кінцевої роботи, щоб здати роботу.

Бокотей М.А. завідувач кафедри - тобто, у першому постановок також не потрібно?

Целяр А. студентка I курсу ОР «Магістр» - я думаю, що вони не потрібні. Якщо з рисунку проглядалося дослідження, то з живопису і скульптури просто академічна робота.

Бокотей М.А. завідувач кафедри - я знаю цю проблему. Також завжди казав, що нам би добре було в першому семестрі уникнути тих завдань, бо вони тут непотрібні. Але проблема в тому, що Ви приходите без ідеї, а її треба якогось згенерувати приблизно за місяць, а потім вже її розробляти, проробляти.

Ковальчук А. випускниця кафедри - якщо ми, наприклад, посеместрово розділимо частини підготовки до виконання твору: концептуальна проблематика, візуальні

аспекти, скло. Наприклад, студент відносно тему обирає і опрацьовує її частинами більш детально.

Целяр А. студентка I курсу ОР «Магістр» - наприклад, якщо на кафедрі живопису є така система, що ми спочатку робимо ескізи, подаємо етюд, а в кінці готовий твір. Тут можна приблизно щось схоже підлаштувати. Наприклад, щоб ми цілий семестр займалися якоюсь ескізною частиною, аби вона була в контексті дослідження. Можливо, в кінці ми не будемо подавати готовий твір з рисунку і живопису, а буде запропонована концепція загального бачення.

Бокотей М.А. завідувач кафедри - є така проблема. Після перегляду нам треба прийняти якийсь результат вашої роботи за семестр. Він мусить бути вимірним з одної причини - нам треба поставити критерії оцінювання і його оцінити і кінці семестру. Ясно, що критерії ми самі висуваємо. Коли є конкретно виконана робота, то нам її легко оцінити. В минулому семестрі ви мали тільки ідеї, то її оцінити є проблематично. Один студент може все виконати і знайти думку, а іншому треба рік, а потім ще місяць, аби довести до кінця. Це дуже індивідуально.

Білик А. студент I курсу ОР «Магістр» - виходить так, що семестр ми виконуємо академічні завдання, а по диплому нічого.

Олійник А. випускниця кафедри - я за те, аби нам задавали більш творчі завдання. Бо, якщо в першому семестрі ОР Магістр мали по рисунку більш творчі завдання, то з живопису - академічний живопис. Це займає дуже багато часу.

Бокотей М.А. завідувач кафедри - я дуже хочу щоби ми рисунок, живопис і скульптуру мали в себе, бо це набагато легше і студентам, і нам. Найкраще, коли є дійсно спеціаліст, який веде і рисунок, і живопис. В нас є така можливість, бо Микола Молчан, Артур Солецький, Борис Яворський, Ярослав Шимін можуть викладати і рисунок і живопис. Ми до цього йдемо. Але стосовно постановок я абсолютно проти того. Можливо, можна більше творчою специфікою виїжджати, можливо абстракцією. Тоді не буде постановок, а завдання. Академічні постановки на магістратурі не мають сенсу.

Целяр А. студентка I курсу ОР «Магістр» - я думаю, що академічний рисунок має завершитися на бакалавраті.

Бокотей М.А. завідувач кафедри - що стосується скульптури, то ми розглядаємо можливість забрати скульптуру на кафедру, перейти на пластилін. Ми зібрались купувати 30 принтер, бо після впровадження дисципліни «Комп'ютерна графіка» в цьому є сенс. В цьому будуть свої переваги. Вертаючись до скульптури, то буде не глина, а пластилін, хоча цілком відмовлятися від глини не будемо.

Спільник Х. випускниця кафедри - я хочу сказати декілька слів про скульптуру. В першому семестрі у нас було академічне завдання, в другому ми домовилися з викладачем, щоб він нам дав певне завдання пов'язане зі склом. Другий семестр у нас пропав через пандемію. Я виконала ескіз, і, в принципі, зробила з нього дипломну роботу.

Бокотей М.А. завідувач кафедри - так само і зараз студенти роблять скульптуру в контексті свого дослідження. Чи є ще у Вас питання?

Опалинський Т. студент I курсу ОР «Магістр» - мені здається, що є така проблема, що Академія не випускає склярів. Склярі просто зникають.

Бокотей М.А. завідувач кафедри - погоджуюсь з тобою. Це проблема. У мене є одна ідея, правда, не знаю ще як її реалізувати формально. Вона полягає в тому, що з першого курсу ми обираємо людей, які надаються до цієї роботи. Формуємо групу студентів, які щодня працюватимуть в рамках своїх занять з проектування на печі. Тобто, за тим принципом, за яким будуть освітню програму американці. Художник мусить сам виконувати свою роботу на печі. Тільки таким чином ми зможемо підтримати, бо майстрів-гутників залишилося дуже мало.

Спільник Х. випускниця кафедри - коли у нас буде нова електрична піч, то чи важче буде працювати?

Бокотей М.А. завідувач кафедри - фізично буде легше, бо буде вища температура. Працюватимемо зі склобоям. При шихті ми витримували 1250, а на новій печі робоча температура буде 1110. Піч буде постійно закрита. Фізично буде набагато легше працювати.

УХВАЛИЛИ:

Внести запропоновані зміни до проекту освітньої програми «Художнє скло» на 2023-2025н.р.

Завідувач кафедри художнього скла



Бокотей М

Секретар

Гринчишин С.П.