

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ МИСТЕЦТВ

О.О. Якімова, М.А. Бокотей

ПІДГОТОВКА ТА ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ ОР МАГІСТР

Методичні рекомендації

Львів – 2024

УДК 001.82

Рецензенти: Яців Р.М. - доктор мистецтвознавства, професор кафедри художнього дерева Львівської національної академії мистецтв
Печенюк Т.Г. - кандидатка мистецтвознавства, завідувачка кафедри художнього текстилю Львівської національної академії мистецтв

Затверджено Вченою радою факультету декоративно-прикладного мистецтва Львівської національної академії мистецтв (протокол № __ від ____ 2024 р.)

Якимова Олена Олександрівна, кандидатка мистецтвознавства, старша викладачка кафедри художнього скла ЛНАМ
Бокотей Михайло Андрійович, кандидат мистецтвознавства, доцент, член-кореспондент НАМ України, завідувач кафедри художнього скла ЛНАМ

Підготовка та захист кваліфікаційної роботи ОР Магістр: Методичні рекомендації / Якимова О.О., Бокотей М.А. – Львів, ЛНАМ, 2024. – 32 с.

Методичні вказівки до виконання та оформлення кваліфікаційної роботи другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 02 Культура і мистецтво, спеціальності 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація. У методичних рекомендаціях подана інформація щодо підготовки, оформлення та захисту кваліфікаційних робіт магістра. Викладено основні етапи підготовки робіт до захисту, вимоги до виконання та оформлення всіх її складових. Висвітлено питання керівництва виконанням кваліфікаційних робіт. У додатках розміщено вимоги щодо оформлення списку використаних джерел, результатів перевірки на плагіат. Для студентів освітньої програми Художнє скло та інших.

© О.О. Якимова, М.А. Бокотей, 2024

ЗМІСТ

ВСТУП	4
1. Загальні положення	5
1.1. Тема магістерської роботи	5
1.2. Наукове керівництво кваліфікаційними роботами	6
1.3. Контроль за виконанням кваліфікаційної роботи	7
2. Вимоги до практичної частини (комплексу мистецьких творів)	8
3. Вимоги до наукового обґрунтування	9
3.1. Структура наукового обґрунтування	9
3.2. Зміст наукового обґрунтування	9
3.3. Методи, які варто використовувати для ведення дослідження	11
4. Правила оформлення наукового обґрунтування	16
4.1. Загальні вимоги	16
4.2. Нумерація	16
4.3. Ілюстрації	16
4.4. Посилання	17
4.5. Перелік використаних джерел	17
5. Процедура публічного захисту кваліфікаційної роботи	18
5.1. Підготовка до публічного захисту	18
5.2. Рецензування випускних кваліфікаційних робіт	19
5.3. Публічний захист роботи	20
5.4. Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи	21
6. Академічна доброчесність	24
7. Перевірка на антиплагіат	24
Приклади оформлення бібліографічного опису переліку використаних джерел, що наводяться у кваліфікаційній роботі	29
Список використаних джерел	31

ВСТУП

Методичні рекомендації розроблено відповідно до Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня вищої освіти, галузі знань 02 «Культура і мистецтво», спеціальності 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація», затвердженого Наказом Міністерства освіти і науки України від 24.05.2019 р. № 726. Відповідно до Стандарту, атестація здобувачів вищої освіти здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Кваліфікаційна робота має передбачити самостійне розв'язання складної задачі або комплексної проблеми у галузі образотворчого мистецтва, декоративного мистецтва, реставрації, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

Метою освітньої програми є поглиблення знань з фундаментальних мистецьких дисциплін, знайомство з сучасними тенденціями світових мистецьких практик, розширення фахових знань та навичок з технологічних новацій у галузі художнього скла. Розвиток компетентностей, необхідних для креативної творчості, організаційно-мистецької, наукової та освітньої діяльності в Україні та за її межами.

Виконання кваліфікаційної роботи суттєво підвищує якість підготовки фахівців, прищеплює навички самостійного вирішення важливих практичних завдань. Ця форма атестації здобувачів вищої освіти є важливим фактором активізації їх самостійної роботи, в яку впроваджуються елементи наукового дослідження. Вона дозволяє краще підготувати молодого фахівця до самостійної роботи в умовах мінливого середовища, повніше озброїти його новітніми інструментами вирішення мистецьких проблем.

При виконанні магістерської роботи студент повинен керуватися положеннями Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», внутрішніми нормативними документами ЛНАМ і кодексу академічної доброчесності.

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Атестація випускників освітньої програми Художнє скло проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Кваліфікаційна робота складається з наукового обґрунтування, презентаційної складової (відео-ряд, тривимірне моделювання, двовимірний проєкт тощо), рисунку, живопису, скульптури та виконаної в матеріалі роботи з художнього скла.

Кваліфікаційна робота має передбачити самостійне розв'язання комплексної проблеми у галузі образотворчого та декоративного мистецтва, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог. У кваліфікаційній роботі не повинно міститися академічного плагіату. Візуальна складова та наукове обґрунтування кваліфікаційної роботи будуть розміщені на сайті кафедри художнього скла Львівської національної академії мистецтв.

Робота з художнього скла – це мистецький твір, виконаний у різних техніках у площині обраної тематики. Презентаційна частина – це графічний проєкт, презентація, відеоряд, анімація, тощо, які в повній мірі ілюструють або доповнюють роботу в матеріалі. Наукове обґрунтування повинно бути безпосередньо пов'язане з темою кваліфікаційної роботи, як складова частина дослідження.

Рівень виконання роботи має засвідчувати високу освітню та професійну підготовку автора, зокрема розуміння композиційних законів та їх вдале використання, володіння засобами художньої виразності, технічну довершеність, здатність до самостійного вирішення творчих завдань.

1.1. Тема магістерської роботи.

Тема кваліфікаційної роботи повинна бути чітко сформульованою, відображати певну проблему, ідею, концепцію. Тема наукового обґрунтування повинна відповідати темі кваліфікаційної роботи, окреслювати межі проведення дослідження, відображати мету і відповідати змісту роботи. У назві не допускаються скорочення та аббревіатури, використання ускладненої термінології.

При виборі теми студенту варто керуватись особистими мистецькими інтересами, уподобаннями, навиками які залежить від рівня сформованості художніх компетентностей студентів (наявність необхідних

художньо-практичних знань, умінь і навичок для виконання певного виду діяльності тощо).

Обрана тема, формат, техніка виконання обов'язково узгоджується з керівником роботи. До уваги береться його експертна оцінка та висновок як фахівця. Тема магістерської роботи затверджується на засіданні кафедри після обговорення запропонованої студентом теми мистецького зацікавлення.

Перелік тем кваліфікаційних робіт формується випусковою кафедрою та затверджується наказом ректора. Уточнення у формулюванні затвердженої теми може бути внесене лише за згодою керівника і затверджене на засіданні кафедри не пізніше дати погодження ректором списку допуску студентів до державної атестації. Довільна зміна студентом теми своєї роботи не допускається.

Основними критеріями вибору теми кваліфікаційного дослідження є:

- актуальність, елементи новизни і перспективність обраної теми;
- наявність доступної для студента і достатньої для розкриття теми джерельної бази;
- можливість виконання теми на цій кафедрі;
- зв'язок теми з конкретними науковими планами та довгостроковими програмами кафедри;
- особисті мистецькі та науково-творчі інтереси студента.

1.2. Наукове керівництво кваліфікаційними роботами

Науковими керівниками випускних кваліфікаційних робіт призначаються висококваліфіковані фахівці кафедри з числа науково-педагогічних працівників з науковим ступенем та/або вченим званням і досвідом роботи в галузі художнього скла. Науковий керівник кваліфікаційної роботи повинен:

- допомагати студенту обрати найбільш перспективний та актуальний напрям дослідження, що відповідає набутому студентом знанням, умінням та навичкам зі спеціальних дисциплін у межах отриманої спеціальності;
- ознайомити студентів з вимогами щодо підготовки та захисту кваліфікаційної роботи;
- надати допомогу щодо розробки календарного плану-графіку на весь період виконання кваліфікаційної роботи;
- рекомендувати студенту необхідну наукову, мистецтвознавчу, культурологічну літературу та джерела відповідно до теми роботи;

- регулярно надавати змістовні консультації;
- контролювати строки виконання кваліфікаційної роботи та її своєчасне подання до захисту в присутності ДЕК;
- надавати допомогу в підготовці роботи до захисту;
- скласти відгук на кваліфікаційну роботу під час виступу на засіданні ДЕК.

1.3. Контроль за виконанням кваліфікаційної роботи.

Безпосередній контроль за виконанням випускної кваліфікаційної роботи відповідно до календарного плану здійснює керівник. Інформація керівників про хід виконання студентами випускних кваліфікаційних робіт заслуховується на засіданнях кафедри. При цьому визначається, як студент справляється з роботою, які в нього виникли труднощі та яких заходів треба вжити для їх подолання.

Кафедра має право не пізніше ніж за 20 днів до початку захисту рекомендувати відсторонення студента від виконання роботи, якщо вона не буде виконана вчасно з причин його неорганізованості чи недисциплінованості, що обов'язково фіксується в рішенні кафедри. Це є підставою для порушення клопотання про відрахування студента за невиконання навчального плану.

2. ВИМОГИ ДО ПРАКТИЧНОЇ ЧАСТИНИ (КОМПЛЕКСУ МИСТЕЦЬКИХ ТВОРІВ)

Практичною частиною кваліфікаційної роботи, яка подається до захисту, є комплекс мистецьких творів: живопис, рисунок, скульптура, робота з художнього скла на обрану тему кваліфікаційної роботи. Можуть використовуватися традиційні та різноманітні змішані техніки, авторська техніка та ін.

Студент повинен обрати й узгодити з керівником такий формат художнього твору, який у кінцевому результаті буде мати завершений вигляд. Це може бути серія робіт (точна кількість залежить від задуму), або одна робота з кожної дисципліни.

Під час захисту кваліфікаційної роботи, студент представляє презентаційну частину, де може продемонструвати свої творчі пошуки, фото та відеоматеріали, підготовлені мультимедійні презентації щодо суті та змісту обраної теми.

Виконання практичної частини кваліфікаційної роботи засвідчує освітню та професійну підготовку її автора, зокрема розуміння ним композиційних законів в образотворчій сфері, вдале їх використання у своєму художньому творі, грамотне володіння виражальними образотворчими засобами, технічну й технологічну довершеність, здатність до самостійного розв'язання творчих завдань. Основною ціллю освітньої програми художнє скло магістерського рівня є навчити студентів візуалізувати засобами художньої передачі ідею, задум, концепцію. Цим студент повинен керуватися при виконанні всіх складових комплексу кваліфікаційної роботи та намагатися максимально якісно візуалізувати обрану тему дослідження графічними (рисунок, живопис) і пластичними (скульптура, робота з художнього скла) засобами.

Усі складові практичної частини кваліфікаційної роботи повинні бути якісно довершені та відповідно підготовлені для експонування. Також слід враховувати реалії експозиційного простору, де буде відбуватися захист кваліфікаційної роботи (галерея ЛНАМ, простір кафедри, зовнішній об'єкт або інша обрана та узгоджена локація).

3. ВИМОГИ ДО НАУКОВОГО ОБҐРУНТУВАННЯ

Наукове обґрунтування кваліфікаційної роботи оформляється за вимогами, викладеними у цих методичних вказівках. Наукове обґрунтування до кваліфікаційної роботи ОР Магістр формується у вигляді збірника та публікується на офіційній сторінці кафедри художнього скла ЛНАМ у розділі “Публікації”. Після захисту цифровий примірник збірника передається для зберігання в музеї ЛНАМ.

Рекомендований обсяг магістерської кваліфікаційної роботи становить 20-40 друкованих сторінок А4.

3.1. Структура наукового обґрунтування:

- вступ
- РОЗДІЛ 1-2 (підрозділи за потреби)
- РОЗДІЛ 3 (підрозділи за потреби)
- висновки;
- список використаної літератури;
- список ілюстрацій;
- ілюстрації.

3.2. Зміст наукового обґрунтування

Вступ (до 2-х стор.)

Вступна частина (1-2 абзаци), актуальність та наукова новизна дослідження (до 0,5 стор), мета (1 короткий абзац), завдання (до 5 завдань, які забезпечать досягнення мети). Етапи створення мистецького проекту (коротко про джерела натхнення, етапи ескізування, концепцію та етапи практичної роботи), що більш детально прописується у РОЗДІЛІ 3, який безпосередньо стосується концепції, проектно-композиційної та технологічної частин проекту.

Слова «Актуальність», «Мета», «Завдання», «Наукова новизна», «Апробація» (за наявності участь у конференціях, симпозіумах, круглих столах, де презентувалось дане дослідження) та «Етапи мистецького проекту» в тексті вступу пишуться жирним шрифтом без лапок.

Наприкінці вступу варто прописати методи дослідження та короткий аналіз використаних літературних та візуальних джерел (1-2 абзаци).

Наукове обґрунтування (18-20 стор.)

Розділ 1-2 (розділяються за потреби)

У цьому розділі прописуєте історико-філософське підґрунтя (якщо є), характеризуєте аналогі (хто вже робив щось подібне). Також у даному розділі варто провести мистецтвознавче дослідження з використанням наявних комунікаційних технологій та загальнонаукових і мистецтвознавчих методів дослідження.

За потреби цей розділ (якщо дослідження складається з кількох не прямо пов'язаних компонент) може бути поділений на підрозділи, назва яких (максимум 7 слів) висвітлює одну з сторін дослідження.

Розділ 2 варто виділяти у випадку, якщо ви здійснюєте дослідження ворчості одного або групи художників, певну мистецьку проблему, явище тощо. У цьому разі Розділ 1 слід присвятити проблемі загально-го характеру теми кваліфікаційного дослідження, а Розділ 2 конкретно мистецьким проблемам.

Розділ 3 (3-4 стор.)

Починаєте цю частину з вашої концепції! (До 2-х сторінок)

Власне тут має бути сформульована цілісно проблематика вашого мистецького дослідження, а також ваше бачення цієї проблематики.

Опис процесу роботи над композиційними рішеннями: від ескізів та варіантів вирішення поставлених завдань до кінцевого результату з обґрунтуванням обраної композиційної схеми та кольорової палітри. Якщо були складнощі у пошуках пластичної мови - це теж варто описувати. Опис техніки виконання (гутне скло, розпис, термоформаж, авторська техніка, вітраж тощо) (до 3 стор.). Практично розписуєте етапність виконання роботи; проблемні моменти, які виникали у контексті технологічного процесу, якщо вони були.

Висновки.

У висновках викладають найважливіші наукові результати, одержані в роботі. Вони повинні містити стислий виклад актуальності теми, зроблених узагальнень та оцінок на основі поставлених завдань, а також висвітлено пропозицію автора мистецького дослідження щодо досягнення мети.

Список використаних джерел (10-20 джерел)

(приклад оформлення джерел: Додаток 3) <https://www.grafiaty.com/uk/>

Список ілюстрацій

(приклад оформлення ілюстрацій)

Автор. Назва. Рік створення. Місце створення (або місце перебування). Джерело, звідки ілюстрацію взято. (до дослідницької частини)

Назва. Рік. Джерело, звідки ілюстрацію взято (Фото автора або джерело з інтернету). (це вже щодо етапів вашої роботи)

Ілюстрації

Ілюстрації подаєте таким чином: кілька прикладів по дослідницької частини (максимально 5), а далі від ескізів до кінцевого результату разом із процесом роботи (2-3 шт.). Нумеруєте відповідно до списку.

3. 3. Методи, які варто використовувати для ведення дослідження

Метод дослідження – це спосіб дослідження, що визначає хід і результативність дослідження, форми організації роботи, загальну методологічну орієнтацію автора. У філософському сенсі під методом розуміють наукові теорії, перевірені практикою. Будь-яка така теорія при побудові інших теорій може виступати як функція методу в цій галузі знань. Метод також нерідко розглядається як сукупність прийомів практичного або теоретичного освоєння дійсності, конкретних завдань, які треба розв'язати; певний комплекс інтелектуальних дій, логічних процедур, за допомогою яких ця наука планує встановити істину, перевірити або спростувати її.

До загальнонаукових методів належать:

- аналіз (розчленування певного явища на окремі властивості чи відношення);
- синтез (поєднання різних елементів, сторін, властивостей об'єкта в єдине ціле);
- індукцію (логічний висновок від часткового до загального, від окремих фактів до узагальнень);
- дедукцію (логічний висновок від загальних суджень до часткових висновків);
- моделювання (заміна реального об'єкта вивчення об'єктом-замінним)

ком – моделлю, котра містить у собі риси, зв'язки, відношення досліджуваного об'єкта);

- гіпотетичний метод (висування на основі дедукції наукового припущення для пояснення певного явища);
- системний метод (пов'язаний із побудовою системи взаємо- зв'язків елементів, складових об'єкта);
- узагальнення (мисленнєвий перехід від емпіричного аналізу окремих об'єктів на вищий рівень абстракції шляхом виокремлення спільних ознак в розглянутих об'єктах);
- формалізацію (метод відображення результатів мислення в точних поняттях, виражених у формулах чи знаковій формі тощо);
- абстрагування (формування образу реального об'єкта за допомогою мисленнєвого виокремлення ознаки, котра цікавить дослідника).

Основні методи мистецтвознавства, які варто використовувати під час проведення мистецького дослідження та написання наукового обґрунтування: формально-стилістичний аналіз, іконографічний та іконологічний аналіз, семиотика, герменевтика, феноменологія. Для мистецтвознавчих досліджень також сьогодні характерний міждисциплінарний підхід. Це дає можливість використовувати під час проведення мистецького магістерського дослідження методологічні інструменти не лише мистецтвознавства, але й інших наук, зокрема культурології, соціології, психології тощо.

Аксіоматичний – метод теоретичного дослідження та побудови наукової теорії, доведення якої базується лише на аксіомах (положеннях, прийнятих без логічного доказу), на базі яких зводяться інші положення. Хибність методу зумовлено тим, що у разі спростування вихідного положення падає, немов картковий будиночок, уся будівля. Вперше метод використано ще Евклідом. Прикладом аксіоматичного підходу є теорія відносності А. Ейнштейна. Аксіоматичний метод базується на дедуктивних доказах, тому, казав Луї де Бройль, він «може бути гарним методом класифікації або викладання, але не методом відкриття».

Біографічний метод (історико-психологічний) – це спосіб дослідження, в якому життєвий досвід митця та його особистість розглядаються як головний чинник творчості, отже, пояснюють її. Як напрям дослідження метод сформувався за доби романтизму. Однією з перших праць, що сприяла формуванню біографічного методу, була праця Джорджіо Вазарі «Життєпис найвидатніших художників, ваятелів і зодчих» (1550–1568). На становлення методу вплинула герменевтична теорія

Ф. Шлеєрмахера, який стверджував, що ідеї та цінності не можуть бути зрозумілі без аналізу їхньої генези і звернення до біографії конкретного автора. Кожна людина, за Шлеєрмахером, глибоко індивідуальна, і для розуміння тексту слід наблизитися до неї з об'єктивного та суб'єктивного боку (тобто через розуміння її мови і фактів зовнішнього і внутрішнього життя). Інтерес до особистості митця було доповнено соціологічними установками Огюста Конта, філософа-позитивіста, на мислення якого вплинула технічна освіта

Метод генетичний [історико-генетичний] – один із основних методів дослідження, що ґрунтується на аналізі генези (походження, етапів розвитку явищ). Метод формується у XVI столітті, коли у науці дістає поширення ідея розвитку. Генетичний метод передбачає встановлення початкового стану й умов розвитку, головних етапів, основних тенденцій і ліній розвитку. Головна мета генетичного дослідження — розкриття зв'язку явищ у часі, вивчення переходів від одних форм до інших. Без доповнення іншими застосування генетичного методу створює загрозу вульгарного еволюціонізму, адже передбачає певну схематизацію, спрощення і звуження найрізноманітніших характеристик явища до фундаментальних, вихідних елементів. Генетичний метод базується здебільшого на описовості, однак мета його полягає у поясненні фактів і причинових зв'язків між ними. Генетичний метод пов'язаний з концепцією історико-культурної школи, представники якої значну увагу приділяли питанням походження явища.

Герменевтика — у первісному значенні — напрям наукової діяльності, пов'язаний з дослідженням, поясненням, тлумаченням філологічних, а також філософських, юридичних, історичних і релігійних текстів. У давньогрецькій філології та філософії — з тлумаченням Біблії, екзегезою; у протестантських теологів — з інтерпретацією священних текстів у їхній полеміці з католицькими богословами. Це мистецтво проникнення одної свідомості в іншу, шляхом відтворення творчого процесу, за допомогою зовнішніх проявів. Тут зовнішні прояви — це тексти, складанні зі слів, які є відображенням нейронних зв'язків автора, тобто його свідомості.

Феноменологія – напрям філософських досліджень початку XX-го століття. Засновником та найвизначнішим представником феноменології був Едмунд Гуссерль. Термін «феноменологія» походить від грецьких слів *phaino* – являється, *logos* – вчення. У викладі Гуссерля феноменологія в основному розглядає та вивчає структури свідомості й явища, які в ній відбуваються. Цей

розгляд повинен відбуватися з точки зору «першої особи», але вивчаються явища не так, як вони постають перед моєю свідомістю, а перед будь-якою свідомістю. Гуссерль вірив у те, що збудована таким чином наука про явища, феноменологія, може забезпечити міцну основу для усього людського знання включно із знанням науковим. Таким чином філософія могла б отримати статус строгої науки.

Метод дискурс-аналізу [дискурсивний аналіз] – «аналіз дискурсу як результату (текст) і процесу мовленнєво-мисленнєвої діяльності з метою комплексного дослідження екстралінгвістичних, семантичних, когнітивних і мовленнєвих аспектів його формування, функціональної спрямованості і соціальної організації» (О. Кучерява).

Метод історико-системний – один із головних методів історичного дослідження, спрямований на вивчення об'єктів і явищ минулого як цілісних історичних систем: аналіз їхньої структури і функцій, внутрішніх і зовнішніх зв'язків (морфологія), а також динамічних змін (генеза).

Метод історико-типологічний – один із основних методів історичного дослідження, спрямований на створення типології, в основі якої лежить впорядкування сукупності об'єктів або явищ як якісно однорідних класів (типів) з урахуванням властивих їм загальних ознак. Типологія вимагає дотримання ряду принципів, центральним з яких є вибір підстави типології (ознаки), що дозволяє відобразити якісну природу як усієї сукупності об'єктів, так і самих типів – за функцією, конструкцією, стилем тощо.

Метод класифікації – процес зарахування об'єкта до певної групи (класу) на основі знаходження заданої ознаки в об'єкті. Використовується для систематизації й аналізу явищ і є послідовністю логічних процедур: визначення об'єкта класифікації, обґрунтування принципу (ознаки) поділу; виокремлення розділів класифікації.

Метод іконологічний – метод дослідження іконографії, впроваджений Ервіном Панофскі – німецько-американським істориком мистецтва. Метод використовується у мистецтвознавстві, в історичних науках і у культурології. За Панофскі, інтерпретація твору мистецтва здійснюється у три етапи: доіконографічний, семантичний аналіз (що зображено?); іконографічний, синтаксичний аналіз (як зображено?); іконологічна інтерпретація, прагматика (що це означає?). Таким чином виокремлюються три рівні дослідження твору: твір як феномен (Phänomen), значення твору (Bedeutungssinn), твір як документ (Dokumentsinn).

Метод типологічний [порівняльно-типологічний] – метод систематизації та хронологізації археологічних пам'яток, упроваджений у другій половині XIX ст. Оскаром Монтеліусом. Метод базується

на класифікації пам'яток матеріальної культури (зброї, знарядь праці, прикрас) за матеріалом, способом обробки, формою, орнаментом. Однотипні речі, однакові за призначенням і однорідні на вигляд, але відмінні у деталях, розміщують у типологічні еволюційні ряди, зіставлення яких дає можливість виявити групи предметів, характерних для певної доби.

Метод синергетичний [синергійний] – дослідження процесів самоорганізації і становлення нових структур, механізмів спонтанного формування і збереження систем, нелінійних ефектів еволюції систем тощо. Синергетичний підхід базується на дослідженні нелінійних систем, що включає багатоваріантність, альтернативність шляхів еволюції та її незворотність. Синергетичний підхід розглядає хаос як чинник творення, конструктивний механізм еволюції.

Метод порівняльно-історичний [метод компаративний] Головна відмінність порівняльно-історичного методу від культурно-історичного (крім, власне, процедури порівняння) – програмне включення в коло своїх досліджень поетики творів, розгляд поетики в історичному аспекті.

Метод описовий – метод дослідження, в основі якого лежить «інвентаризація» і систематизація історичного матеріалу. Кінцевим результатом застосування методу є опис – найповніше розкриття індивідуально-неповторних характеристик досліджуваного об'єкта. Описовий метод передбачає розробку логічної схеми викладу, в якій реалізуються хронологічний, структурно-функціональний або причиново-наслідковий принципи систематизації.

Метод періодизації (від грец. кругообіг, коло часу)

– вивчення історичного процесу шляхом розподілу його відрізків (періодів – етапів – стадій – циклів) у часі, відповідно до якісних змін досліджуваного явища; це динамічна модель досліджуваного явища (зазвичай представлена у вигляді схеми).

Для створення періодизації може бути використано політичні, економічні, соціологічні, технологічні, організаційні та інші критерії. Аналітична періодизація допомагає систематизувати історичний матеріал і виявити історичні закономірності. Емпірична періодизація, котра не спирається на достатнє дослідження історичних джерел, орієнтується радше на зовнішні часові орієнтири (зміни влади тощо), може створити перешкоди на шляху пізнання явища. Критерій наукової цінності періодизації визначається єдиним принципом поділу часу на відрізки з урахуванням об'єкта і предмета, мети і завдань дослідження, а також чіткістю розмежування періодів, які зазвичай маркуються поворотними подіями в історії.

4. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ НАУКОВОГО ОБҐРУНТУВАННЯ

4.1. Загальні вимоги

Формат сторінки - А4, гарнітура "Times New Roman", кегель 14, міжрядковий інтервал 1,5 п., поля по 2 см, вирівнювання за шириною, абзац 1,25 см.

Наприкінці назви розділів (підрозділів) розділові знаки не ставляться; Загалом текст пишеться від третьої, а не від першої особи;

Кожну структурну частину магістерської кваліфікаційної роботи треба починати з нової сторінки, кожен розділ також починається з нової сторінки (крім підрозділів);

Назва розділу в тексті по центру, прописними літерами, без розділових знаків.

4.2. Нумерація

Нумерацію сторінок, розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів, рисунків, таблиць, формул подають арабськими цифрами без знака No. Підрозділи нумерують у межах кожного розділу (за наявності та потреби).

Пункти нумерують у межах кожного підрозділу.

Покликання на ілюстрації (фотографії, креслення, схеми, графіки, карти) і таблиці необхідно подавати в кваліфікаційній роботі безпосередньо в тексті, де вони згадані вперше. Ілюстрації позначають словом «Рис.» або «Іл.» і нумерують послідовно у межах розділу, за винятком ілюстрацій, поданих у додатках. Наприклад, «Рис. 3.1».

Номер ілюстрації повинен складатися з номера розділу і порядкового номера ілюстрації, між якими ставиться крапка.

4.3. Ілюстрації

Якість ілюстрацій повинна забезпечувати їхнє чітке відтворення. Ілюстрації мають бути подані окремими файлами у хорошій якості (висока роздільна здатність ~ 300 dpi; тип файлу jpeg, tiff. Назва файлу позначається номером ілюстрації у списку ілюстрацій. Якщо розміщення ілюстрації в макеті збірника магістерських досліджень має чітке місце, потрібно зазначити в тексті посилання на ілюстрацію, вказуючи її номер в круглих дужках (...).

4.4. Посилання

Згідно засад та принципів академічної доброчесності, що регламентуються положенням ЛНАМ «Про академічну доброчесність» (<https://drive.google.com/file/d/1t88SFmcEXOxqFUiBqsEE08xxr9rgqyr8/view>) під час написання пояснювальної записки та виконання практичної частини магістерської кваліфікаційної роботи студент повинен давати посилання на джерела, матеріали або окремі результати, які наводяться в роботі, або на ідеях і висновках з яких розробляються проблеми, завдання, питання, що вивчаються в магістерській кваліфікаційній роботі. Покликатися рекомендовано на останні видання публікацій.

Допускається наводити посилання на джерела у виносках, оформлення покликує має відповідати бібліографічному опису за переліком використаних джерел із зазначенням номера.

Посилання на ілюстрації вказують порядковим номером ілюстрації, наприклад: «рис. 1.2».

Посилання на формули вказують порядковим номером формули в дужках, наприклад: «... у формулі (2.1)».

На всі таблиці повинні бути посилання в тексті; слово «таблиця» в тексті пишуть скорочено, наприклад: «...в табл. 1.2».

У повторних посиланнях на таблиці та ілюстрації треба вказувати скорочено слово «дивись», наприклад: «див. табл. 1.3».

4.5. Перелік використаних джерел

Джерела можна розміщувати в переліку одним із таких способів: у послідовності появи покликує у тексті (найзручніший для користування), в алфавітній послідовності прізвищ перших авторів або заголовків, у хронологічній послідовності. Відомості про джерела, які внесені до переліку, необхідно давати згідно з вимогами державного стандарту з обов'язковим наведенням назв праць.

Бібліографічний опис документів здійснюється згідно ДСТУ 8302 : 2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання». Зразки оформлення бібліографічних посилань наведено на ст. 29.

5. ПРОЦЕДУРА ПУБЛІЧНОГО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

5.1. Підготовка до публічного захисту

Підготовка до публічного захисту та публічний захист є логічним завершенням виконання магістерської роботи. Кафедрою встановлюються контрольні терміни звітування студента магістра. Керівник здійснює перевірку якості та повноти виконання кваліфікаційної роботи, контроль за дотриманням термінів її підготовки.

Не пізніше ніж за 1 місяць до захисту відбувається попереднє обговорення магістерської роботи – передзахист, який проходить на засіданні кафедри. У свою чергу, не пізніше ніж за тиждень до передзахисту робота подається керівникові. Керівник з'ясовує ступінь готовності роботи, відповідність її вимогам, засвідчує відсутність плагіату та належний ступінь оригінальності та рекомендує допустити роботу до презентації на засіданні кафедри.

Попередній захист проводиться на засіданні кафедри за обов'язкової присутності завідувача кафедри, гаранта освітньої програми та керівника і передбачає такі процедурні етапи:

- виступ автора випускної кваліфікаційної роботи з повідомленнями про основні положення роботи;
- детальні відповіді студента на усні та письмові запитання членів кафедри щодо змісту й суті роботи;
- виступ наукового керівника про якість виконання роботи, про можливість допуску роботи до захисту перед ДЕК.

Кафедра робить висновок про готовність роботи до захисту перед ДЕК, встановлює час роботи над зауваженнями та термін подачі роботи, оформленої згідно з вимогами, на кафедрі. Висновок-витяг із засідання кафедри є підставою для допуску роботи до захисту перед ДЕК. На цьому ж засіданні кафедри затверджують рецензентів кваліфікаційної роботи.

У разі успішного проходження попереднього захисту здобувач має доопрацювати роботу згідно з пропозиціями і зауваженнями наукового керівника та рецензентів. Остаточний варіант кваліфікаційної роботи подається на захист у визначений строк. Терміни захисту затверджуються наказом ректора ЛНАМ. У випадку невиконання відповідних вимог чи несвоєчасного подання магістерської роботи на

кафедру студент не допускається до захисту. Робота також не допускається до захисту у випадку виявлення плагіату чи відсутності всіх складових кваліфікаційної роботи.

Ознайомлення з приміщенням, де відбуватиметься захист і експозиція кваліфікаційних робіт виконується напередодні захисту. Про деталі та графік вас поінформує керівник, завідувач кафедри чи гарант освітньої програми. Зверніть особливу увагу на якість і чистоту виконання експозиції, наявність відповідних експлікаційних матеріалів. Заздалегідь перевірте роботу мультимедійного обладнання.

Підготуйте заздалегідь текст доповіді та проконсультуйтеся з керівником. Не соромтеся зачитувати доповідь з листка на захисті, але при цьому пам'ятайте, що зачитувати слід впевнено та виразно. Відтак перед захистом перечитайте доповідь вголос декілька разів.

Наполегливо радимо заздалегідь відвідати захист інших студентів!

5.2. Рецензування випускних кваліфікаційних робіт

Рецензування проводять висококваліфіковані спеціалісти, які є фахівцями з певної спеціальності. Рецензент кваліфікаційних робіт освітнього ступеня магістр не може бути співробітником ЛНАМ.

Рецензія має бути об'єктивною, відображати як позитивні, так і негативні сторони роботи й містити оцінку за прийнятою шкалою оцінювання знань студентів.

Структурні елементи рецензії:

- актуальність теми;
- основні компоненти творчого дослідження;
- авторська концепція та міра її проявлення;
- особливості втілення в матеріалі;
- наявність недоліків;
- загальний висновок і рекомендована оцінка за національною шкалою. Рецензія повинна містити рекомендовану оцінку роботи за розширеною лінгвістичною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Студент має право заздалегідь ознайомитися із текстом рецензії. Негативна рецензія не є підставою для відхилення роботи від її захисту.

5.3. Публічний захист роботи

Для захисту кваліфікаційної роботи до Державної екзаменаційної комісії (ДЕК) студент повинен подати:

- виконаний комплекс художніх творів, створений у відповідних техниках, що відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 023 та відповідній освітній програмі;
- наукове обґрунтування кваліфікаційної роботи
- звіт подібності з висновком і підписом керівника;
- відгук рецензента;
- ілюстративний (презентаційний) матеріал до кваліфікаційної роботи (відео, презентація, тривимірна візуалізація, анімація тощо).

Публічний захист роботи відбувається в наступній послідовності:

- оголошення голови ДЕК та запрошення до захисту;
- інформація декана про успішність (у випадку диплому з відзнакою);
- доповідь студента;
- відповіді на поставлені запитання;
- доповідь керівника;
- зачитування рецензії;
- прикінцеве слово студента.

У доповіді, яка до 2 хвилин, студент має висвітлити тему та зміст дослідження, його мету та завдання, обґрунтувати вибір теми, розкрити технологічні особливості виконання роботи в матеріалі тощо. Основна частина доповіді має бути присвячена викладенню результатів дослідження, практичних висновків і концепції проєкту. Слід також вказати тему наукового обґрунтування. Необхідно пам'ятати, що оцінює знання здобувача екзаменаційна комісія на підставі публічного захисту, тому відповіді на запитання членів комісії мають велике значення. У відповідях на питання членів комісії бажано уникати двох крайностей:

- зайвої стислості й категоричності;
- надмірної багатослівності.

Зайва стислість і категоричність часто справляє враження «втечі» від відповіді на питання та свідчить про невміння вести полеміку та дискусію. Аналогічне враження справляє і надлишок роз'яснень. Культура мовлення та дотримання регламенту є важливим критерієм оцінювання якості публічного захисту.

5.4. Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи

Магістерська робота оцінюється з урахуванням таких вимог до неї:

1. Актуальність теми.
 2. Основні компоненти творчого дослідження.
 3. Авторська концепція та міра її проявлення.
 4. Особливості втілення в матеріалі: композиційна цілісність, якість виконання робіт, технологічне новаторство.
 5. Змістовність і повнота візуалізації обраної теми, доступність і вичерпна візуальна подача.
 6. Дотримана структура наукового обґрунтування, коректна послідовність викладу матеріалу, наукова мова.
 7. Широта охоплення, глибина й коректність використання літератури. У роботі повинні використовуватися основна наукова монографічна література, публікації в наукових виданнях, а також, публіцистичних, мемуарних тощо. Найважливішою вимогою є дотримання правил посилення на використану літературу, запобігання плагіату.
 8. Самостійність проведених досліджень, наявність очевидного власного внеску в розв'язання досліджуваної проблеми.
 9. Обґрунтованість й коректність висновків у пояснювальній записці, їх зв'язок з проведеними дослідженнями і викладеним матеріалом.
 10. Мовне оформлення та володіння стилем наукового викладу; коректність цитувань, оформлення бібліографії.
 11. Якість представлення кваліфікаційної роботи під час її захисту із застосуванням презентаційної складової.
 12. Вміння коректно, стисло, точно відповідати на запитання.
- Оцінювання роботи рецензентом здійснюється за першими чотирма критеріями, відображається у рецензії, має рекомендаційний характер і враховується ДЕК під час визначення остаточної оцінки за результатами захисту роботи. Негативна рецензія не є підставою для недопуску магістерської роботи до захисту.

Розподіл балів за критеріями здійснюється наступним чином:

Композиційне рішення та довершеність роботи	40
Аргументованість та самостійність отриманих результатів дослідження, якість підготовки наукового обґрунтування. Мова й стиль написання, наявність мовних та стилістичних помилок, коректність оформлення посилань на використані джерела, візуалізація роботи, відповідність вимогам оформлення кваліфікаційної роботи магістра	20
Якість виконання робіт в матеріалі та презентаційної складової, якість підготовки експозиції	20
Якість захисту. Стиль презентації, логічна побудова доповіді, ступінь реалізації намагання подати головне про роботу, дотримання регламенту, якість відповідей на запитання та зауваження, наявність та якість ілюстративного матеріалу	20

Оцінювання результатів захисту випускної кваліфікаційної роботи здійснюється за 100-бальною шкалою з переведенням у шкалу ECTS:

- 90–100 (A) – відмінно – відмінне виконання з незначними помилками
- 82–89 (B) – дуже добре – вище середніх стандартів, але з деякими помилками;
- 75–81 (C) – добре – в цілому змістова робота зі значними помилками;
- 67–74 (D) – задовільно – непослідовно викладений матеріал зі значними недоліками;
- 60–67 (E) – достатньо – виконання відповідає мінімальним критеріям;
- менше 60 балів (FX) – незадовільно.

Рішення ДЕК про оцінку магістерської роботи приймається на закритому засіданні комісії відкритим голосуванням. За однакової кількості голосів голос Голови ДЕК є вирішальним. При визначенні оцінки роботи повинна бути врахована думка рецензента, виступ студента під час захисту своєї роботи, його відповіді на зауваження рецензента та на запитання членів екзаменаційної комісії. Повторний захист магістерських робіт з метою підвищення оцінки не дозволяється.

У випадках, коли захист кваліфікаційної роботи не відповідає вимогам рівня підсумкової атестації, екзаменаційна комісія ухвалює рішення

про те, що студент є неатестованим, про що здійснюється відповідний запис у протоколі засідання комісії. У такому випадку екзаменаційна комісія встановлює, чи може студент подати на повторний захист ту саму роботу з доопрацюванням, чи він повинен опрацювати нову тему, визначену відповідною кафедрою.

Повторний захист магістерської роботи дозволяється протягом трьох років після закінчення закладу вищої освіти, але не раніше, як під час наступної підсумкової атестації.

Студент, який отримав незадовільну оцінку за магістерську роботу, відраховується з вищого навчального закладу. Йому видається академічна довідка встановленого зразка.

Усі засідання державної екзаменаційної комісії протоколюються, вносяться оцінки, одержані при захисті дипломної роботи, особливі думки і зауваження членів комісії, вказуються кваліфікація та державний документ (з відзнакою чи без відзнаки), що видається студенту-випускнику. Протокол підписують голова та члени ДЕК, які брали участь у засіданні. Загальні підсумки роботи ДЕК обговорюються на засіданні Вченої ради факультету (Академії).

6. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

Академічна доброчесність - це сукупність етичних принципів і визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень. ЛНАМ розділяє фундаментальні цінності академічної доброчесності: Чесність, Довіра, Справедливість, Повага та Відповідальність, Відвага. Кожен учасник освітнього процесу в ЛНАМ несе персональну відповідальність за дотримання академічної доброчесності.

Чесність – систематичне уникнення шахрайства, обману, крадіжок та будь-якої безчесної поведінки, відданість моральним принципам і стандартам, які створюють бар'єр для недоброчесності.

Довіра – усі учасники освітнього процесу мають упевненість у чесності та порядності один одного, можуть покластись один на одного, позбавлені страху, що результати діяльності можуть бути несанкціоновано запозиченими.

Справедливість – неупереджено однакове ставлення до всіх учасників освітнього процесу, позбавлене дискримінації та нечесності, дотримання кожним учасником освітнього процесу законів і стимулювання до цього інших.

Повага – повага до гідності інших, їхнього фізичного та психічного здоров'я на благо колегіальності та співпраці з іншими учасниками освітнього процесу.

Відповідальність – вміння брати на себе відповідальність за результати своєї діяльності, виконувати взяті на себе певні зобов'язання, протистояти проявам академічної недоброчесності, подавати приклади гідної поведінки.

Відвага – послідовне відстоювання гідної поведінки та ідей поширення принципів академічної доброчесності в несприятливих умовах стороннього тиску.

ПОРУШЕННЯМИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ Є:

Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості), та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

Фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі чи наукових дослідженнях.

Фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень.

Списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання.

Обман – надання завідомо неправдивої інформації стосовно власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування.

Хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі.

Необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти». Будь які прояви академічної недоброчесної компрометують учасника освітнього процесу, знижуючи якість навчання/викладання в ЛНАМ.

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Інна Со...

Співавтор:

Назва: Сучасні тенденції дизайну інтер'єру закладів громадського харчування в Україні

Науковий керівник: Віктор М.

Підрозділ: Кафедра дизайну середовища

Коефіцієнт подібності 1:15%

Коефіцієнт подібності 2:6%

Мікропробіли: 0

Заміна букв: 4

Інтервали: 0

Білі знаки: 0

Дата створення звіту: 2020-12-21 22:44:45.0

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедур. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування:

Дата

експерт

Приклади оформлення бібліографічного опису переліку використаних джерел, що наводяться у кваліфікаційній роботі

Книги одного автора:

Овсійчук В. Українське мистецтво другої половини XVI – першої половини XVII ст. Київ : Наукова думка, 1985. 184 с., іл.

Пономарів О. Д. Культура слова: мовностилістичні поради. 2-ге вид., стер. Київ : Либідь, 2001. 240 с.

Книги двох і трьох авторів:

Боярин М. В., Нетробчук І. М. Основи гідроекології: теорія й практика : навч. посіб. Луцьк : Вежа-Друк, 2016. 365 с.

Книги чотирьох і більше авторів:

Карась Г., Дутчак В., Монолатій І., Дундяк І. Культурно-мистецька панорама Івано-Франківська: 350-річчю надання місту маґдебурзького права присвячується : колективна монографія. Івано-Франківськ : Місто НВ, 2012. 180 с.

Сучасна українська мова / О. М. Григор'єв та ін. 3-тє вид., перероб. Київ : Либідь, 2005. 488 с.

Книга без зазначення автора (з редактором тощо)

Економічна енциклопедія / за ред. В. В. Шевченка. Київ : Альманах, 2016. 304 с.

Книга – окремий том (частина) багатотомного видання

Антологія української юридичної думки / Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАНУ ; за заг. ред. Ю. С. Шемшученка. Київ : Юрид. кн., 2002. Т. 1 : Загальна теорія держави і права, філософія та енциклопедія права. 568 с.

Частина книги (розділ тощо)

Шевченко Р. О. Особливості селекції яблунь. Практикум з ботаніки / ред. О. С. Самійленко. Херсон, 2018. С. 22—36.

Дисертації:

Максимлюк І.В. Мистецтво графіки Івано-Франківщини ХХ – початку ХХІ століття: культурологічний аспект : дис. ... канд. мистецтвознавства : 26.00.01. Івано-Франківськ, 2019. 391 с.

Матеріали конференцій:

Повшик С. До проблеми змін у графічному вираженні сучасного процесу проектування одягу. Художні практики на початку ХХІ століття: новації, тенденції, перспективи : матеріали науково-практичної конференції (м. Київ, 25 листопада 2016 р.). Київ : Київський державний інститут декоративно-прикладного мистецтва і дизайну ім. Михайла Бойчука, 2016. С. 60–63.

Стаття (публікація) в періодичному виданні:

Хом'як Л. Чар легкості (графічна творчість Світлани Повшик). Перевал. 1999. № 1. С. 190–191.

Стаття в газеті

Андрущенко В. Академічна недоброчесність як виклик інтелектуальній спроможності нації. Голос України. 2018. 20 лип. С. 10.

Електронний ресурс, сайт:

Артеменко О. Панк, арт, «Тирс»: як створювався перший музей сучасного мистецтва України URL: <https://supportyourart.com/ridnykraj/tyrs-odesa/> (дата звернення: 26.01.2022).
дата звернення: 20.05.2020).

Львівська національна академія мистецтв. URL: <http://www.univ.kiev.ua/> (дата звернення: 05.11.2019).

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Методичні рекомендації до виконання, оформлення та захисту кваліфікаційної (бакалаврської) роботи студента ОПП «Мистецтвознавство» / Упорядник : В.В. Чечик. Харків : ХДАДМ, 2021. 29 с.
2. Методичні рекомендації до виконання кваліфікаційних робіт здобувачами вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Політологія» першого рівня вищої освіти за спеціальністю 052 Політологія галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки (2020 рік набору) / С. М. Приходько та ін. Полтава: ПДАА. 2020. 31с.
3. Методичні рекомендації до написання й оформлення випускних кваліфікаційних робіт для студентів освітнього ступеня «Магістр» спеціальності 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація / Прокопович Тетяна Анатоліївна, Каленюк Ольга Миколаївна – Луцьк : Волинський. нац. у-т і. Лесі Українки, 2021. – 26 с.
4. Методичні вказівки до виконання та захисту кваліфікаційної роботи на здобуття освітнього ступеня бакалавр для студентів усіх форм навчання за освітньо-професійними програмами кафедри економіки, права та управління бізнесом / Укл. Н. В. Сментина, Н. В. Добрава, А. А. Фіалковська. – Одеса: ОНЕУ, ротاپринт, 2019 р. – 58 с.
5. Кодекс академічної доброчесності у Львівській національній академії мистецтв. URL: https://drive.google.com/file/d/1PyuRMnfGe3Hm0cnC4hQMjPMYiBDN-hx_/view

Якимова Олена Олександрівна
Бокотей Михайло Андрійович

Підготовка та захист кваліфікаційної роботи ОР Магістр

Методичні рекомендації



**КАФЕДРА
ХУДОЖНЬОГО СКЛА**
**GLASS ART
DEPARTMENT**

Дизайн, верстка: Михайло Бокотей
Літературне редагування: Світлана Гринчишин
Друк: ЛНАМ

Кафедра художнього скла ЛНАМ
79011 Львів, вул. Кубійовича 35а
glass@lnam.edu.ua www.lnam.edu.ua



Львівська
національна
академія мистецтв