

ПРОТОКОЛ № 2
засідання Вченої ради
Львівської національної академії мистецтв
від 14 вересня 2016 р.

Присутні: 33 з 39 членів ВР.

Порядок денний:

1. Підготовка до ювілею ЛНАМ
доповідає ректор Одрехівський В.
2. Інформація щодо ліцензування аспірантури у ЛНАМ
доповідають: проректор Яців Р., заваспірантури Хорунжа Г.
3. Погодження Положення про Вчену раду
доповідає юрисконсульт Бундз Р.
4. Затвердження Положення про порядок перезарахування навчальних дисциплін та визначення академізми
доповідає проректор Шафран Р.
5. Про перевід спеціалізації «Історії і теорії мистецтва» у спеціальність «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація...»
доповідає декан ф-ту ІТМ Шмагало Р.
6. Різне:
Рекомендація праць доктора мист-ва Юрія Бірюльова «Мистецтво львівської сецесії» та «Львівська скульптура від раннього класицизму до авангардизму (середини XVIII- середини XX ст.)» на конкурс на здобуття обласної премії в галузі культури (мистецтвознавство і культурологія – імені С. Гординського).

Засідання проводив голова Вченої ради — **А. Бокотей**, який оголосив порядок денний.

Ректор **Одрехівський В.** привітав ювілярів — Тканко З., Ульгурського Я. Оголосив зміни у складі ВР. До її складу введено завідувачів кафедр — Скакуна Я., Нагірного П., Фіголя О., Шиміна Я., Якубяка М., Райтера Р., керівника НДВ Мельника І., голову студ. наукового товариства Панькевич С.

I. СЛУХАЛИ:

Про підготовку до ювілею Львівської національної академії мистецтв

Голубець О. — поцікавився фінансуванням вузу до ювілею, і, в цілому, по академії. Наголосив на необхідності прийняття фінансового плану на новий навчальний рік у наступному місяці.

Углик Н. — фінансовий план є і оприлюднений на сайті, затверджений Міністерством освіти і науки. Додатково державні кошти за законом не виділяються, винятком може бути фінансування від Верховної ради України, яке, на жаль, відсутнє.

Одрехівський В. – проведена нарада з гол. бухгалтером Углик Н. і гол. інженером Пилат І., про кошти на господарські витрати. Наголосив, що кошти на святкування ювілею є, але не від держави. Зауважив, що проблема зараз не

так в коштах, як в тому, що показувати, мало власної ініціативи. Не надходять пропозиції від підрозділів, а тому невідомо яка конкретна сума фінансування потрібна.

Бокотей А. – запропонував внести питання про фінансовий план, запропоноване зав. кафедри Голубцем О. на наступну ВР, що одногolosно було підтримане.

Одрехівський В. — оголосив основні заходи щодо святкування ювілею ЛНАМ, а також відповідальних за кожен ділянку: урочиста частина в Оперному театрі, міжнародна конференція, виставка ветеранів академії (музей ЛНАМ), виставка педагогів (Національний музей), виставка в КДПДМ ЛНАМ в музеї народної архітектури і побуту у Львові тощо (план заходів додається).

Нагірний П. — представив для затвердження логотип ЛНАМ, попередньо затверджений на оргкомітеті, обґрунтував вибір запропонованого логотипа. Зазначив, що знак чіткий, геометричний, нейтральний, легко тиражується (інформація представлялася на слайдах).

Косів В. — висловив підтримку створеному зразку логотипа і запропонував розробити Положення про логотип, символіку і бренд-бук.

Голубець О. – оголосив попередній план виставкових заходів, які будуть відбуватися в Національному музеї під час святкування ювілею ЛНАМ. Розказав про кількість наданої площі і можливість її наповнення виставковими роботами. У зв'язку з тим, що виникає багато неузгоджених питань з експозицією залів в Національному музеї, оскільки виставка передбачається бути різноплановою (текстиль, графіка, живопис, об'ємно-просторова пластика, скульптура, дерево, метал, скло), запропонував створити виставковий комітет, який буде займатися відбором виставкових творів і компонованням ювілейної виставки.

Запропонував:

до 5 жовтня 2016 р. укласти остаточні списки учасників виставки за попередніми пропозиціями Оргкомітету;

до 25 жовтня 2016 р. зібрати твори учасників виставки, відповідно до затверджених Оргкомітетом квот.

З відібраного матеріалу формувати експозицію, уточнивши приблизні розміри творів мистецтва.

Голосування: одногolosно

Ухвалили:

Затвердити: заходи до ювілею ЛНАМ,

логотип ЛНАМ і логотип до ювілею академії,

виставковий комітет у складі – куратора Голубця О. і деканів факультетів.

II. СЛУХАЛИ:

Про інформацію щодо ліцензування аспірантури у ЛНАМ.

Хорунжа Г. — прозвітувала про ліцензування аспірантури ЛНАМ.

Студницький Р. — запитав, чому не дали бюджетних місць на спеціальність “дизайн”.

Хорунжа Г. — через відсутність докторів наук у цій галузі, маємо поки що кандидатів наук. Чиновник, який займався цим питанням висловив сумнів стосовно надання державних місць на спеціальність “дизайн”.

Голосування: одноголосно

Ухвалили:

Інформацію прийняти до відома.

ІІІ. СЛУХАЛИ:

Про погодження Положення про Вчену раду ЛНАМ.

Бундз Р. — оголосив основні положення про Вчену раду, а також озвучив спірні питання, які потрібно узгодити і вирішити. Наголосив, що Положення про Вчену раду ЛНАМ розіслане на пошту у всій Академії від 08.09. 2016 р.

Квота складу ВР — 44 особи.

Відповідно до Статуту академії:

Науково-педагогічні працівники складають 75% від складу ВР

студенти — 10% , інші працівники — 15%. Відповідно, до перелічених посадових осіб членів ВР необхідно ще доукомплектувати 10 осіб, вибраних колективом педагогів факультетів, студентів та інших підрозділів.

Погоджена пропозиція **Косіва**. про те, що доповідачі мають за три дні до засідання ВР надати свої доповіді ученому секретареві, які відповідно повинні розсилатися всім членам ВР. Це, до речі, дозволить доповідачу скорочувати свій час виступу і зупинитися на головному.

Голосування: одноголосно

Ухвалили:

затвердити Положення про ВР.

ІV. СЛУХАЛИ:

Про затвердження Положення про порядок перезарахування навчальних дисциплін та визначення академрізниці.

Шафран Р. — озвучила важливість Положення і терміни його прийняття, попередньо розіслане всім на електронну пошту.

Бокотей А. — запропонував затвердити Положення в цілому, а на ректораті доповнити і підкоректувати, оскільки кінцеве слово про перезарахування — за деканати і зав. кафедрами.

Голосування: “за” – 25, “проти” — 4, “утрималися” — 4

Ухвалили:

Затвердити Положення про порядок перезарахування навчальних дисциплін та визначення академрізниці в цілому, щоб не переривати навчальний процес. На наступному ректораті внести необхідні корективи.

V. СЛУХАЛИ:

Про перевід спеціалізації «Мистецтвознавство» (023) у спеціальність «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація...»

Шмагало Р. — обґрунтував важливість даної проблеми, оскільки це питання майбутнього і наступних наборів студентів.

Шумський — запропонував вивчити це питання ґрунтовніше.

Одрехівський В. — запропонував розробити проект рішення даного питання.

Голосування: “за” – 32, “проти” — нема, “утрималися” — 1

Ухвалили:

сприяти вирішенню питання в напрямку переведення спеціалізації «Мистецтвознавство» (023) з галузі «Гуманітарні науки» у галузь «Культура і мистецтво» спеціальність «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація...»;

VI. РІЗНЕ.

СЛУХАЛИ: про рекомендацію праць доктора мист-ва Юрія Бірюльова «Мистецтво львівської сецесії» та «Львівська скульптура від раннього класицизму до авангардизму (середини XVIII- середини XX ст.)» на конкурс на здобуття обласної премії в галузі культури (мистецтвознавство і культурологія – імені С. Гординського).

Шмагало Р. — виступив з пропозицією підтримати про рекомендацію на конкурс обласної премії видань Юрія Олександровича Бірюльова «Мистецтво львівської сецесії» та «Львівська скульптура від раннього класицизму до авангардизму (середини XVIII - середини XX ст.)».

Голосування: “за” — одноголосно.

Ухвалили: рекомендувати на конкурс на здобуття обласної премії в галузі культури (мистецтвознавство і культурологія – імені С. Гординського) видання Юрія Бірюльова «Мистецтво львівської сецесії» та «Львівська скульптура від раннього класицизму до авангардизму (середини XVIII - середини XX ст.)».

Голова Вченої ради

А. А. Бокотей

Учений секретар

З. О. Тканко