

ПРОТОКОЛ № 8
засідання Вченої ради
Львівської національної академії мистецтв
від 20 квітня 2016 р.

Присутні : 37 з 41 члена ВР, (30 із 33 з правом голосу).

Порядок денний:

1. Інформація про загальні збори Співки ректорів вищих навчальних закладів України.

Відповідальний: ректор ЛНАМ В. Одрехівський.

2. Звіт про фінансово-господарську діяльність академії за 2015 р.

Відповідальний: головний бухгалтер Н. Углик.

3. Звіт відділу Міжнародних зв'язків за 2015р.

Відповідальний: керівник відділу М. Бесага.

4. Створення організаційного комітету по святкуванню ювілею ЛНАМ та схвалення програми ювілейних заходів.

Відповідальний: проректор з НР Р. Яців.

5. Рекомендація кандидатур для нагородження у зв'язку з ювілеєм ЛНАМ.

Відповідальний: ректор ЛНАМ В. Одрехівський.

6. Різне:

Рекомендація видань до друку.

Відповідальний: проректор з НР Р. Яців.

Створення комісії з вивчення питання земельної ділянки в с. Черниця.

Відповідальний: головний інженер І. Пилат.

Засідання проводив ректор ЛНАМ В. Одрехівський у зв'язку із відрядженням голови ВР А. Бокотєя.

Одрехівський В. – привітав членів ВР і оголосив порядок денний.

Голубець О. – висунув запитання про акт перевірки КРУ, про звіт фінансовий і про затвердження фінансового плану на наступний навчальний рік.

І. СЛУХАЛИ:

Інформація про загальні збори Співки ректорів вищих навчальних закладів України.

Одрехівський В. – пояснив присутнім про роботу Співки ректорів вузів України, її функції, які проблеми піднімає і які розглядає питання. Наголосив, що проблеми у вузах - однакові: високий відтік викладачів високої кваліфікації і студентів. Потрібно провести розмежування академічних закладів. На сьогоднішній день вузів I-II ступеня акредитації – 629, з них - 525 державних, III-IV рівня – 208. Проблема наступна - фінансування вузів; скорочення державних замовлень: 80% - державні місця, 20% - виставляють на ринок; Потреби у виділенні державних місць, необхідно аргументувати. В цілому, ситуація в освіті є складною.

Откович В. – які зміни запроваджуються до вступної кампанії?

Одрехівський В. – це стосується технічних вузів.

УХВАЛИЛИ:

Інформацію прийняти до відома.

ІІ. СЛУХАЛИ:

Звіт відділу Міжнародних зв'язків за 2015 р. (повний звіт додається)

Бесага М. - охарактеризував усі заходи, які проводилися Міжнародним відділом ЛНАМ у 2016р.

- Підписано низку угод про міжнародну співпрацю;
- Проведено обмін студентами на навчання з Польщею та Вірменією;
- Скеровано студентів на навчання у Польщу (різні навчальні заклади), Фінляндію, Вірменію;
- Проведено внутрішній академічний графічний конкурс «Індекс імені Маріуша Казани»;
- Членство у міжнародних організаціях;
- Проведено міжнародні заходи на базі ЛНАМ;
- Проведено міжнародні заходи за кордоном;
- Прийнято участь у зарубіжних пленерах, конкурсах, конференціях;
- Запрошено декілька іноземних фахівців;
- Запрезентовано стипендіальні фонди та гранди;
- Запроваджено міжнародні програми стажування за участі ЛНАМ;
- Проведено Мистецькі аукціони та ін.

Повідомив про зацікавлення багатьох польських підприємців нашими студентами-випускниками.

Студницький Р. – подякував Бесазі М. за роботу, яку він проробив.

УХВАЛИЛИ :

Звіт затвердити. Голосування: одноголосно.

ІІІ. СЛУХАЛИ:

Звіт про фінансово-господарську діяльність академії за 2015 р. (повний текст звіту додається).

Студницький Р. – прошу звіт розіслати по всіх структурах.

Углик Н.- нагадала, що звіт є на сайті академії, а розпорядження роздавати по структурах не було.

Маркович К. – на сайті є зведені цифри, а нам потрібно розшифровку по підрозділах. Матеріали звіту на майбутнє, тиражувати і роздавати по структурах перед засіданням Вченої ради.

Углик Н.- проінформувала про роботи, зроблені силами працівників АГЧ.

Голубець О. – цей звіт подано в Міністерство? Яка загальна сума будівельних робіт? Який фінансовий план академії на 2016р?

Углик Н.- сторонні організації зробили господарські роботи на суму 84000 грн., а решта – зроблено силами наших працівників.

Шимчук М. – що це за борг по оренді?

Углик Н.- це наше кафе має перед академією борг за оренду приміщення.

Голубець О. – в чому причина, що у нас ніколи не має коштів? Коледж має менше студентів і там завжди є кошти.

Углик Н.- конкретно відповісти важко - невідповідність оплати за навчання, збільшення зарплати працівникам, комунальних витрат та ін.

Студницький Р. – оплата за газ і газопостачання – 2 млн. грн?

Углик Н.- так.

Шмагало Р. – які суми йдуть на обслуговуючий персонал і редакційний відділ? Чому немає прозорого штатного розпису по підрозділах, кафедрах?

Мельник І. – ми платимо за оренду приміщення на вул. Дудаєва і скільки?

Студницький Р. – були роздруківки по зарплаті, чому їх відмінили? Хто і які надбавки отримував? Ця інформація має бути доступною і висвітленою на сайті Академії.

Углик Н.- ця інформація є конфіденційною, а роздруківки видаємо персонально.

Шмагалю Р. – чи можна оприлюднити звіт КРУ?. Чому Ви говорите, що факультет ІТМ є збитковим, а інші структури ні?.

Углик Н.- зачитала звіт перевірки КРУ. Оприлюднила основні порушення по Академії. Назвала прізвища і посади людей, на яких було накладено штраф. Відмітила, що багато працівників на сьогодні вже «погасили» штрафи.

Шмагалю Р. – відмовився від сплати штрафу і вважає, що його незаконно оштрафували.

Углик Н.- підкреслила, що станом на 26.03.2016 р. було надано відповідь до КРУ про виправлення недоліків.

Зачитала фінансовий план по академії на 2016 р., озвучили цифри. Частина з цих коштів призначена на ювілей Академії.

Шмагалю Р. – в нас є гостьова аудиторія №12, але назвати її так дуже важко. Апаратура там куплена за кошти заочного відділення, вона вже застаріла, а навчання продовжується. Як вести навчання з таким інвентарем?

Одрехівський В. – на кожній кафедрі є проблеми. Подавайте пропозиції і будемо вирішувати все в міру можливостей.

Голубець О. – «димуть без вогню не буває». Потрібно виробити механізм, який би унеможливив думати, що в нас щось не добре. Все має бути висвітленим.

Углик Н. - нас працювала комісія, чому не заставили людей поскаржитися на порушення і недоліки в роботі? Ревізія була плановою.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити звіт головного бухгалтера за 2015 р.

Голосування: «за» -34 , «проти» - 2, «утримались» - 1.

ІV. СЛУХАЛИ:

Про створення організаційного комітету по святкуванню ювілею ЛНАМ та схвалення програми ювілейних заходів.

Одрехівський В. – нам потрібно створити оргкомітет по організації святкувань ювілею Академії, з Наглядною радою вже домовлено. Робота над монографією про Академію вже зрушилась з місця.

Пропозиції: ввести до складу оргкомітету: ректора, проректорів, деканів, завідувачів, представника Наглядної ради, голову профкому, особу від студентського братства і ще кандидатури можна пропонувати.

Затвердити склад організаційного комітету по святкуванню ювілею ЛНАМ.

Яців Р. – зачитав пропозиції про святкування ювілею ЛНАМ (повний перелік заходів додається).

- Урочиста академія, присвячена 140-річчю з часу заснування професійної мистецької освіти у Львові і 70 років створення у Львові вищого навчального закладу – ЛДПДМ.
- Конференції.
- Виставки.
- Симпозіуми, творчі пленери.
- Публікації.

Шимчук М. - коледж ім. Труша відзначає ці ж 140-ві роковини мистецької освіти, пропонує оргкомітету зайнятися ювілеєм і приєднатися до них.

УХВАЛИЛИ:

Інформацію прийняти до відома.

Затвердити **склад організаційного комітету** по святкуванню ювілею ЛНАМ:

Одрехівський В. – ректор,

Шафран Р. – проректор з навчальної роботи,

Яців Р. – проректор з наукової роботи,

Студницький Р. – декан факультету «Дизайн»,

Кусько Г. – декан факультету ДПМ,

Шмагало Р. - декан факультету ІТМ,

Шумський І.- декан факультету ОМІР,

Голубець О. – зав. кафедри кераміки,

Москалюк В. – зав. кафедри проектування інтер'єрів,

Юрчишин Г. – в. о. директора Косівського інституту ПДМ,

Маркович К. – голова профкому ЛНАМ,

Нагірний П. – зав. кафедри графічного дизайну,

Пилип'юк В. - професор кафедри менеджменту мистецтв,

Гранкіна В. - голова студентського самоврядування,

Давимука С. – голова наглядової ради,

Бокотей А. – професор кафедри художнього скла,

Звір О. – зав. кафедри художнього скла,

Шульга З. – доцент кафедри художнього текстилю,

Новачинський Ю. – начальник відділу видавництва та інформацій.

V.СЛУХАЛИ:

Про рекомендацію кандидатур для нагородження у зв'язку з ювілеєм ЛНАМ.

Одрехівський В. – обласна рада дала сигнал, щоб подавати кандидатів на почесні звання і нагороди: Заслужений художник України, Заслужений діяч мистецтв, Народний художник України. Пропоную кафедрам висувати своїх кандидатів для відзначення почесними званнями і нагородами.

Пропозиції:

на звання «**Заслужений художник України**»:

- Муращик І. – кафедра ХТ
- Данилів І. – кафедра АЖ
- Маркович К – кафедра СМ

на звання «**Заслужений діяч мистецтв**»:

- Печенюк Т. – кафедра ХТ
- Звір О. – кафедра ХС

на звання «**Народний художник України**»:

- Москалюк В. – кафедра ДІ
- Шумський І. – кафедра МЖ

нагорода «**Орден Я. Мудрого 5 ступеня**»:

- Медвідь Л. – кафедра МС

нагорода «**Орден Я. Мудрого 4 ступеня**»

- Бокотей А. – кафедра ХС

УХВАЛИЛИ:

Рекомендувати запропоновані кандидатури педагогів (наявність відповідних нормативних документів) на присвоєння почесних звань і отримання нагород.

Кравченко Я. – чому з кафедр теоретичних не відзначають, наприклад, Стельмащук Г., Голубеця О., Шмагала Р.?

Шимчук М. – чому Пікулицького Б. не подають?

Фіголь О. – чи можна подавати на приват-професора і приват-доцента?

Одрехівський В. – так, прошу кафедри пропонувати і ми підтримаємо.

До понеділка прошу подати склад кандидатур методичних комісій факультетів і кафедр.

РІЗНЕ.

1. Про рекомендацію видань до друку.

Яців Р. - рекомендував до друку:

- монографію кандидата мистецтвознавства Студницького Р. О. та кандидата мистецтвознавства Студницької М. Р. «Церкви Галичини кінця ХІХ – першої третини ХХ ст.: художній образ храму»;

- монографію кандидата мистецтвознавства Приймича М. В. «Церковне малярство Закарпаття другої половини ХУІІІ – першої половини ХХ ст.: народна традиція, візантійська канонічність та вплив західноєвропейського мистецтва».

УХВАЛИЛИ:

Рекомендувати до друку :

- монографію кандидата мистецтвознавства Студницького Р. О. та кандидата мистецтвознавства Студницької М. Р. «Церкви Галичини кінця ХІХ – першої третини ХХ ст.: художній образ храму»

- монографію кандидата мистецтвознавства Приймича М. В. «Церковне малярство Закарпаття другої половини ХУІІІ – першої половини ХХ ст.: народна традиція, візантійська канонічність та вплив західноєвропейського мистецтва».

Яців Р. – нагадав членам Вченої Ради, що 20 квітня – наукова конференція професорсько-викладацького складу ЛНАМ, а 21 квітня – студентська наукова конференція.

2. Про створення комісії з вивчення питання земельної ділянки в с. Черниця.

Одрехівський В. – запропонував для вивчення питання земельної ділянки в с. Черниця Миколаївського р-н створити комісію в такому складі:

Пилат І. – головний інженер ЛНАМ,

Ярема О. – викладач кафедри ДІ ,

Байдужа Р. – юрист ЛНАМ,

Василик Р. – зав. кафедри сакрального мистецтва,

Гавришкевич І.- доцент кафедри живопису,

Маркович К. – голова профкому ЛНАМ,

Мельник І.- начальник наукового відділу ЛНАМ.

Пилат І. – зачитав лист з Миколаївської райадміністрації с. Пісочне стосовно землі і будівлі в с. Черниця.

Голова Вченої ради

А.А.Бокотей

Учений секретар

З. О.Тканко