

ПРОТОКОЛ № 5
засідання Вченої ради
Львівської національної академії мистецтв
від 07 лютого 2018 р.

Присутні: 36 з 42 членів Вченої ради.

Порядок денний:

1. Питання проведення акредитаційної експертизи освітніх програм з підготовки ОР «Бакалавр», «Магістр» у ЛНАМ.

Доповідає: проректор НПП Р. Патик.

2. Внесення змін у Положення «Про вибіркові дисципліни у ЛНАМ».

Доповідає: голова НМР ЛНАМ Т. Печенюк.

3. Різне.

Голова ВР, ректор **В. Одрехівський** привітав:

– ювілярів Академії, висловивши їм подяку за особистий внесок у розвиток мистецтва України та добросовісне виконання своїх обов'язків. А саме, В. Бадяка, В. Москалюка, С. Андрусіва, вручивши їм Дипломи ЛНАМ.

– Г. Новоженець-Гаврилів, доцента кафедри графічного дизайну, з присвоєнням почесного звання «Заслужений діяч мистецтв України»;

– В. Семенюка, доцента кафедри академічного живопису, з присвоєння почесного звання «Народний художник України».

Урочисто вручив Дипломи кандидата наук: О. Якимовій, Я. Шумській.

В. Одрехівський звернувся до членів Вченої ради, наголосивши, що відповідно до закону «Про вищу освіту» та Постанови Кабінету Міністрів України від 30.12.2015р. № 1187, потрібно привести у відповідність документи для виконання Ліцензійних вимог.

Зачитав Постанову Кабінету Міністрів України від 22.11.2017р. № 912 «Про затвердження Порядку та критеріїв надання закладу вищої освіти статусу національного, підтвердження чи позбавлення цього статусу», а саме п. 15,16.

З. Тканко зачитала лист-звернення від Академії до Прем'єр-міністра України та Міністра освіти і науки України (вих. №117-01 від 20.12.2017р.). В даному зверненні йдеться про врахування специфіки мистецьких закладів вищої освіти при здійсненні ліцензування освітніх програм. В листі запропоновані зміни для доповнення додатку №12 Постанови Кабінету Міністрів України №1187 від 30.12.2015р. «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти». Лист додається (додаток 1).

О. Голубець. Висловив пропозицію дочекатися відповіді з МОНУ, щодо даного звернення, та не приймати жодний рішень для виконання Постанови КМУ № 1187 від 30.12.2015р. доки не буде надана відповідь.

I. СЛУХАЛИ:

Питання проведення акредитаційної експертизи освітніх програм з підготовки ОР «Бакалавр», «Магістр» у ЛНАМ.

Р. Патик. Озвучила основні етапи проходження акредитаційної експертизи та приведення у відповідність даної документації. Зачитала проект Ухвали 1, щодо наукової складової (додаток 2). Зауважила, що зміна стосується науково-педагогічного складу Академії, який повинен діяти відповідно до ЗУ «Про вищу освіту» та виконувати певні приписи. Потрібно звернути увагу на наукову складову, без підтвердження якої не можливе виконання ліцензійних умов.

Зазначила, що Додаток 12, Постанови КМУ № 1187 від 30.12.2015р. був розісланий попередньо по всіх підрозділах. Зачитала Наказ Ректора № 135 від 30.10.2017р. «Щодо забезпечення відповідності підготовки фахівців у ЛНАМ Ліцензійним вимогам МОНУ» (додаток 3).

М. Шимчук, Л. Медвідь, Г. Стельмашук, О. Голубець, Р. Шмагало виступили проти даної Ухвали і виконання Постанови КМУ та МОНУ, прийняття відповідних рішень, оскільки дані Розпорядження спрямовані на зменшення значимості мистецької складової у відповідних ВНЗ.

Г. Стельмашук. Запропонувала звернутися до МОНУ з проханням внести зміни щодо запровадження ототожнення почесних звань з науковими і вченими ступенями.

Р. Патик. Зазначила, що є певні ототожнення, але це не офіційний документ.

Р. Шмагало Виступив на підтримку даної Ухвали, оскільки це стосується наукової складової ЛНАМ.

Т. Печенюк. Надала роз'яснення щодо різниці між освітньою і навчальною програмами, оскільки це не є утотоження.

О. Голубець. Висловив думку щодо даної ситуації, зазначивши, що Академія не повинна «сліпо» виконувати відповідні вказівки вищих керуючих державних органів. Висловив думку, що МОНУ і КМУ не повністю розуміють специфіку мистецьких ВНЗ. Закликав не виконувати дані накази МОНУ та Постанови КМУ.

М. Шимчук. Запропонував звернутися з листом до МОНУ для відміни даних вказівок, оскільки вони нищать мистецьку освітню сферу. Для підтримки запропонованого звернення – зібрати збори Трудового колективу та підключити студентів. Висловив думку, що керівний орган Академії спрямовує свої дії на зменшення значимості мистецько-творчої складової, безвідмовно виконує приписи, накази і Постанови КМУ і МОНУ. Підтримав пропозицію О. Голубця не виконувати відповідні позиції з Постанови КМУ та накази МОНУ.

Р. Шмагало. Висловив думку стосовно наукової діяльності в ЛНАМ, щодо теоретичного ф-ту, проходження акредитації та взаємозв'язку.

Л. Медвідь, М. Шимчук. Висловили думку щодо даного питання, оскільки НАНУ не змогла вплинути на КМУ і МОНУ. Схвально виступили за пропозицію не підтримувати дане питання під час голосування. Внесли пропозицію, щоб ВР ЛНАМ, в особі ректора, зініціювала збори Трудового колективу, студентів, Наглядової ради де розглядатиметься питання щодо виконання вказівок КМУ та МОНУ. Також провести засідання керівників мистецьких вузів на базі ЗРНМЦ для підняття обговорення даного питання. Висловили пропозицію написати лист до МОНУ згідно результатів засідання.

І. Шумський. Звернувся до присутніх з проханням підтримати проект запропонованої Ухвали 1. Також звернути увагу на творчу складову при виконанні Ліцензійних умов.

Н. Шукатка. Звернулася до представників студентства, щоб вони висловили свою позицію. Оскільки невиконання ліцензійних умов приведе до неможливості видати дипломи студентам в кінці навчального року.

Р. Патик. Згідно постанови Кабінету Міністрів Академія зобов'язана пройти акредитацію освітніх програм і виконати Ліцензійні вимоги, оскільки невиконання призведе до зриву навчального процесу та видачі дипломів

В. Одрехівський. Виніс проект Ухвали на голосування.

Голосування: «за» – 26

«проти» – 4

«утрималися» – 6

УХВАЛИЛИ:

1. До 12 лютого 2018 року кафедрам та деканам ЛНАМ подати проректору з наукової роботи плани наукової, творчої, методичної роботи ЛНАМ.

2. Запланувати на кожній кафедрі ЛНАМ підготовку методичних посібників з курсів, які включені до навчальних планів.

До 26 лютого 2018 року надати Вченій раді ЛНАМ для схвалення назви посібників та дати їх подачі.

3. Завідувачам випускових кафедр та факультетів запланувати та провести на базі ЛНАМ або за участі співорганізаторів – у іншому місці науково-комунікаційні, науково-методичні заходи, які внести у план роботи кафедр на 2017-2018 н.р.

До 26 лютого 2018 року проректору з НР подати план запланованих заходів.

4. Випусковим кафедрам ЛНАМ з метою активізації наукової роботи внести доповнення і зміни у плани роботи кафедр на 2017-2018 н.р., випуск колективних монографій за участі викладачів кафедр.

Відповідальним за п. 2,3,4 призначити проректора з НР **Яціва Р.М.**

5. З 8 лютого 2018 року започаткувати у ЛНАМ випуск електронного фахового видання «Мистецтво. Культура. Артменеджмент», з перспективою внесення його до переліку фахових періодичних видань та міжнародних наукометричних баз.

Відповідальним за формування оргкомітету, редколегії та започаткування роботи електронного видання призначити проректора з НР **Яціва Р.М.**

Р. Патик. Зачитала проект Ухвали 2 щодо приведення якісного складу випускових кафедр ЛНАМ на предмет відповідності ліцензійним вимогам для ОР «Магістр» згідно Постанови Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015р. №1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти»

Р. Бундз. Ліцензійні умови це документ, який підтверджує кваліфікаційний рівень навчального закладу. Згідно закону, при невиконанні умов ліцензування навчальний заклад може втратити статус «національного». Зауважив, що завідувачі кафедр не виконують вчасно Накази ректора. Виступив на підтримку запропонованої Ухвали.

В. Одрехівський. Запропонував членам ВР посприяти у прийнятті даного рішення, оскільки невиконання даних вимог призведе до можливості зриву

навчального процесу, а в подальшому втрати статусу «національного» навчального закладу.

Виступили: О. Голубець, І. Шумський, О. Звір, Н. Шукатка, Р. Шмагалю, С. Мартинюк, К. Нікітенко, Р. Бундз, Р. Патик.

Р. Шмагалю. Виступив з пропозицією скерувати лист до Міністерства освіти і науки з проханням відтермінувати для Академію проведення ліцензійного процесу.

К. Нікітенко. Запропонував поставити дану пропозицію на голосування.

В. Одрехівський. Запропонував Р. Шмагалю сформулювати відповідний лист.

Р. Шмагалю. Зняв свою пропозицію стосовно листа.

Н. Шукатка. Зауважила, що даний лист спровокує відповідні запитання від комісії, яка проводитиме ліцензування.

Р. Патик. Запропонувала у зв'язку із ситуацією яка склалася поіменне голосування.

В. Одрехівський. Виніс проект Ухвали на голосування (поіменне).

Голосування: «за» – 11

«проти» – 9 (О. Голубець, Л. Медвідь, А. Максименко, Р. Василик, О. Звір, В. Москалюк, Т. Янко, О. Коровицький, О. Полякова (студ.))

«утрималися» – 7 (Я. Кравченко, І. Шумський, С. Мартинюк, Г. Стельмащук, І. Франк. Б. Шеремета, С. Панькевич).

Даний проект Ухвали не погоджений членами Вченої ради ЛНАМ.

3. Тканко про внесення змін у тему кандидатської дисертації **Одрехівського Василя Володимировича**, згідно протоколу засідання кафедри ІТМ № 9 від 01.02.2018р.

Голосування: «за» – одноголосно

УХВАЛИЛИ: Внести зміни та затвердити тему кандидатської дисертації **Одрехівського Василя Володимировича** «Українська скульптура кінця ХХ – початку ХХІ століття: трансформації монументального формотворення» за спеціальністю 17.00.05 – Образотворче мистецтво.

3. Тканко про затвердження теми докторської дисертації кандидата мистецтвознавства, доцента Національної академії образотворчого мистецтва та архітектури **Петрашика Володимира Ігоровича**, згідно протоколу засідання кафедри ІТМ № 9 від 01.02.2018р.

Голосування: «за» – одноголосно

УХВАЛИЛИ: Затвердити тему докторської дисертації кандидата мистецтвознавства, доцента Національної академії образотворчого мистецтва та архітектури **Петрашика Володимира Ігоровича** «Вітчизняне образотворче мистецтво у приватних збірках України другої половини ХХ – початку ХХІ століття: історія колекціонування, принципи художнього відбору». Науковий консультант – доктор мистецтвознавства, професор Федорук О.К.

3. Тканко про затвердження теми кандидатської дисертації **Ян Цзе**, згідно протоколу засідання кафедри ММ № 5 від 05.02.2018р.

Голосування: «за» – одноголосно

УХВАЛИЛИ: Затвердити тему кандидатської дисертації **Ян Цзе** «Творчість Гу Цзінчжоу у контексті розвитку Ісінської кераміки XX ст.: традиції і новації».

Р. Патик. ЛНАМ має можливість подати кандидатури на призначення двох іменних академічних стипендій Президента України на другий семестр 2017-2018 н.р. Згідно протоколів засідання Вчених рад ф-тів ДПМ і Дизайн за відмінні показники у навчанні, успішну творчу, наукову та активну громадську позицію запропоновано кандидатури.

Голосування: «за» – одноголосно

УХВАЛИЛИ: затвердити запропоновані кандидатури:

Білецька Тетяна Василівна, студентка II року навчання за освітнім рівнем «магістр» кафедри художнього текстилю ф-ту ДПМ;

Шатеневський Віталій Ігорович, студент I року навчання за освітнім рівнем «магістр» кафедри дизайну середовища ф-ту Дизайн.

Голова Вченої ради



[Handwritten signature]
В.В. Одрехівський

Учений секретар

З.О. Тканко