

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ МИСТЕЦТВ



«ЗАТВЕРДЖУЮ»

В.В. Одрехівський

10 » вересня 2020 р.

Затверджено рішенням
Вченої ради ЛНАМ
протокол № 1 від 10.09.2020 р.

ПОЛОЖЕННЯ

**Про атестацію здобувачів ступеня доктора філософії
у Львівській національній академії мистецтв**

Введено в дію
наказом ректора ЛНАМ
№ 83 від 10.09.2020р.

Це Положення розроблене відповідно до «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 року №167 «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» [1] (далі – Порядок) з метою організації процесу атестації здобувачів ступеня доктора філософії (PhD) у Львівській національній академії мистецтв.

У ньому поданий комплекс послідовних експертних дій щодо оцінки наукового рівня дисертації здобувача/ки, його наукових публікацій, встановлення рівня теоретичних знань, його компетентностей, навичок та умінь здобувача/ки з метою визначення рівня його наукової кваліфікації та можливості присудження ступеня доктора філософії.

У Положенні розглянуті організація попередньої експертизи дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії (PhD) в Академії та послідовність процедури затвердження рецензента/ки дисертації, голови спецради та опонентів, створення разової спеціалізованої вченої ради Академії (далі – Ради) із захисту дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії, проведення атестації здобувача/ки та оформлення атестаційних документів. Положення зважає на досвід атестації наукових кадрів, який склався в Академії, зокрема діяльність Спеціалізованої вченої ради Д 35.103.01 у Львівській національній академії мистецтв.

У Положенні розглянута послідовність дій від завершення виконання здобувачем академічної освітньо-наукової програми третього освітньо-наукового рівня вищої освіти та написання дисертації до затвердження МОН України рішення ради про присудження йому ступеня доктора філософії і прийняття Вченою радою Академії рішення про видачу диплома доктора філософії.

На присудження ступеня доктора філософії (PhD) може претендувати особа, яка успішно виконала відповідну освітньо-наукову програму та публічно захистила наукові досягнення у формі дисертації.

Атестація здобувача/ки – комплекс послідовних експертних дій щодо оцінки наукового рівня дисертації та наукових публікацій здобувача/ки, встановлення рівня набуття ним теоретичних знань, умінь, навичок та відповідних компетентностей з метою державного визнання рівня наукової кваліфікації здобувача/ки шляхом присудження йому наукового ступеня.

Кафедра Академії – провідна теоретична кафедра історії і теорії мистецтва Львівської національної академії мистецтв, на базі якої запроваджуються та втілюються в освітній процес освітньо-наукові програми третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, забезпечена науково-педагогічними працівниками, гарантами освітньо-наукових програм за спеціальностями 023 – образотворче, декоративне і прикладне мистецтво, реставрація; 022 – дизайн.

Консультативна група з питань атестації здобувачів наукових ступенів (далі Консультативна група) – постійно-діюча група (створюється окремим наказом ректора). Консультативна група супроводжує атестацію здобувачів освітньо-наукового рівня доктора філософії, проводить попередню експертизу дисертацій на відповідність діючим нормативним вимогам, наявність наукової новизни, та повноти опублікування матеріалів дисертації у наукових фахових виданнях, стежить за дотриманням норм академічної доброчесності, стежить за оприлюдненням процесу атестації здобувача/каів, процедурою захисту та оформленням атестаційної справи (звітної документації). **Консультативна група формується у складі:**

- Секретар (голова) консультативної групи (науково-педагогічний працівник Академії, кандидат наук (доктор філософії), фахівець за спеціальностями 023 – образотворче, декоративне і прикладне мистецтво, реставрація; 022 – дизайн);
- Працівник ЛНАМ, фахівець із інформаційних комунікацій;
- Технічний секретар, (працівник ЛНАМ, фахівець з ведення документації)

1. Вимоги до здобувача/ки ступеня доктора філософії (PhD)

Здобувач/ка ступеня доктора філософії (далі – здобувач/ка) – особа, яка навчається на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань та/або спеціальності.

Здобувач/ка ступеня доктора філософії (PhD) повинен:

1). Мати ступінь магістра (спеціаліста);

2). Одержати академічну довідку про завершення відповідної освітньо-наукової програми (2 примірники) (Форма 1);

3). Отримати висновок наукового керівника (керівників) (або структурного підрозділу, за відмови оцінкою його роботи в процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (2 примірники). Підпис наукового керівника (керівника структурного підрозділу) завіряється у відділі кадрів ЛНАМ.

*У разі відмови наукового керівника підготувати такий висновок здобувач/ка звертається письмовою заявою до голови Вченої ради Академії про надання висновку структурного підрозділу (кафедри), де здійснювалася підготовка здобувача/ки. Вчена рада за рекомендацією керівника кафедри доручає відповідному структурному підрозділу розглянути таку заяву, заслухати наукову доповідь здобувача/ки та ухвалити рішення про надання/відмову в наданні такого висновку.

Опублікувати основні наукові результати дисертації не менше ніж у трьох наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації.

До таких наукових публікацій зараховуються:

- статті в періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, з наукового напрямку, за яким підготована дисертація здобувача/ки (обов'язково не менше однієї статті);

- статті в наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України (замість однієї статті може бути зараховано монографію або розділ монографії, опублікованої у співавторстві).

*Наукова публікація у виданні, віднесеному до першого – третього кuartилів (Q 1 – Q 3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох публікацій, які зараховуються відповідно до першого абзацу цього пункту.

Умови зарахування публікацій:

обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків;

опублікування статей у наукових фахових виданнях, які на момент їх виходу у світ були внесені до переліку наукових фахових видань України, затвердженого в установленому законодавством порядку;

опублікування статей у наукових періодичних виданнях інших держав з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача/ки, за умови повноти викладу матеріалів дисертації, що визначається радою;

опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

5) Оформити (згідно з вимогами наказу МОН України № 40 від 12.01.2017 року «Про затвердження вимог до оформлення дисертації») самостійно (особисто) виконану дисертацію у вигляді спеціально підготованої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, що містить нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених здобувачем/кою досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчить про особистий внесок здобувача/ки в науку та характеризується єдністю змісту. Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН України.

*Якщо в дисертації використані ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими здобувач/ка має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, здобувач/ка повинен відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

2. Звернення здобувача/ки до Голови Вченої ради ЛНАМ щодо попереднього розгляду дисертації на відповідність нормативним вимогам, призначення рецензента/кита визначення кафедри, де буде проводитися попередня експертиза дисертації.

Здобувач/ка, який/а є аспірантом Львівської національної академії мистецтв, після того, як він підготував дисертацію, отримав

- (а) академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми,
- (б) висновок наукового керівника, звертається з письмовою заявою (Форма 5) на ім'я голови Вченої ради щодо проведення попередньої експертизи його дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Здобувач/ка може провести попередню експертизу дисертації в Академії чи за дорученням МОН в іншому закладі вищої освіти.

Заяву здобувача/ки візують науковий керівник (керівники) та завідувач/ка кафедри, на якій виконана дисертація, і скеровують на кафедру історії і теорії мистецтва ЛНАМ для проведення фахового семінару і пропонують кандидатури рецензентів, надаючи Голові вченої ради Академії:

- (а) письмові згоди рецензента/ки на рецензування роботи та на подальше їх введення до складу разової спеціалізованої ради (див. Форма 3);
- (б) копії їх дипломів про наукові ступені та атестатів про вчені звання;
- (в) список публікацій рецензента/ки з наукового напрямку, за яким підготована дисертація здобувача/ки за останні 5 років.

Перед поданням заяви Голові Вченої ради Академії здобувач/ка візує її у секретаря Консультативної групи, надавши для перевірки на відповідність нормативним вимогам свої публікації за темою дисертації. Перевірка на відповідність нормативним вимогам публікацій здобувача/ки не повинна перевищувати 5 робочих днів.

Консультативною групою готується Службова записка (див. Форма 4) на ім'я голови Вченої ради з відомостями про відповідність дисертаційної роботи діючим нормативним вимогам, наявність наукової новизни та повноти опублікування матеріалів дисертації у наукових фахових виданнях. Службову записку візує секретар Консультативної групи, надавши для перевірки на відповідність нормативним вимогам публікації рецензента/ки з наукового напрямку, за яким підготована дисертація здобувача/ки, копії їх дипломів про науковий ступінь та атестатів про вчене звання та письмові згоди на рецензування дисертації та подальшого введення їх до складу разової спеціалізованої вченої ради.

Голова Вченої ради вносить на розгляд на засіданні Вченої ради Академії заяву здобувача/ки та Службову записку секретаря консультативної групи про рекомендовані кандидатури рецензентів та скеровує здобувача/ку на кафедру історії і теорії мистецтва ЛНАМ для проведення фахового семінару. За відсутності суттєвих зауважень Вчена рада академії затверджує кандидатури рецензентів та скеровує здобувача/ку на кафедру історії і теорії мистецтва ЛНАМ для проведення попередньої експертизи дисертації, проведення фахового семінару та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Рішення Вченої ради академії приймається відкритим голосуванням, простою більшістю голосів членів Вченої ради, присутніх на засіданні.

Після затвердження рішенням Вченої ради академії кандидатур рецензентів, завідувач/ка кафедри Академії призначає дату проведення фахового семінару для апробації дисертації (Витяг з Рішення вченої ради академії, зберігається в атестаційній справі здобувача/ки). Інформація про призначення дати проведення фахового семінару розміщується на сайті Академії.

Рішення Вченої ради про затвердження кандидатур рецензентів та терміни проведення фахового семінару здобувач/ка може роздрукувати з сайту Вченої ради академії чи отримати у Вченого секретаря академії.

У випадку, якщо здобувач/ка є близьким родичем декана, завідувача(ки) кафедри або голови консультаційної групи, дії щодо організації та проведення попередньої експертизи його дисертації здійснюють: заступники, члени кафедри, доктори наук із відповідної наукової спеціальності. Відповідальним за проведення фахового семінару є керівник структурного підрозділу, визначеного Вченою радою академії для проведення фахового семінару.

3. Проведення за дорученням МОН України попередньої експертизи дисертації здобувача/ки, підготовка якого здійснювалась в іншому закладі освіти чи в науковій установі.

У разі проведення за дорученням МОН України попередньої експертизи дисертації здобувача/ки, підготовка якого здійснювалась в іншому закладі освіти чи науковій установі, рішенням Вченої ради Академії дається доручення завідувачу/ці кафедри розглянути питання про визначення кандидатур рецензента/кита структурного підрозділу на якому буде проводитись попередня експертиза дисертації.

Завідувач/ка кафедри вносить на розгляд вченої ради Академії пропозиції щодо кандидатур рецензента/ки дисертації (одержавши заздалегідь їх письмові згоди, списки публікацій з наукового напрямку, за яким підготована дисертація здобувача/ки та дипломи про науковий ступінь та атестати про вчене звання та пропозиції щодо структурного підрозділу для проведення фахового семінару.

Після надання рекомендацій кафедри щодо кандидатур рецензентів дисертації, зазначених у Службовій записці на ім'я Голови Вченої ради академії (з візою секретаря Консультативної групи) дане питання вноситься на засідання Вченої ради академії. Рішення Вченої ради академії приймається відкритим голосуванням, простою більшістю голосів членів Вченої ради, присутніх на засіданні. Після їх затвердження Вченою радою академії завідувач/ка кафедри призначає дату проведення фахового семінару для апробації наукових результатів дисертації.

Ознайомитись з Рішенням Вченої ради академії про рекомендацію щодо призначення рецензентів попередньої експертизи дисертації (для здобувачів, підготовка яких здійснювалась не в академії, а в іншому закладі освіти чи в науковій установі) здобувач/ка може на сайті академії. Керівники консультаційної групи повідомляють здобувача/ку про дату проведення фахового семінару для апробації дисертації (віза на Витязі з Рішення вченої ради).

*У разі відмови (у письмовій формі) академії провести попередню експертизу та підготувати зазначений висновок здобувач/ка має право звернутися до МОН для визначення подальшої процедури захисту дисертації.

На кафедрі для проведення фахового семінару, здобувач/ка подає дисертацію, висновок наукового керівника (керівників) та академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми.

Вимоги до рецензентів:

Рецензент/ка – особа, яка є штатним працівником академії, де створюється рада, та має науковий ступінь і є компетентним ученим з наукового напрямку, за яким підготована дисертація здобувача/ки.

Рецензент/ка повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямком, за яким підготовлена дисертація здобувача/ки, з яких обов'язково не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

Один з рецензентів обов'язково повинен бути доктором наук.

Учений може бути включений до складу ради не раніше ніж через п'ять років після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).

Рецензентом не може бути призначено близьких осіб здобувача/ки, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації здобувача/ки.

Рецензент/ка може бути членом не більше восьми рад впродовж календарного року.

Якщо підготовка здобувача/ки здійснювалася відповідно до угоди між вітчизняним та іноземним закладами вищої освіти (науковими установами), рада може утворюватися на базі одного із зазначених суб'єктів підготовки. У разі, коли рада створюється на базі академії, її створення здійснюється відповідно до цього Порядку. Працівник іноземного закладу вищої освіти, що був стороною зазначеної угоди, може бути рецензентом щодо дисертації здобувача/ки.

Доцільно призначати рецензентами дисертацій працівників профільюючих кафедр академії для започаткування та провадження освітньої діяльності за спеціальністю дисертації.

4. Проведення попередньої експертизи дисертації.

Для проведення попередньої експертизи та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач/ка подає завідувач(ці) кафедри згідно рішення Вченої ради академії, такі документи:

Рукопис дисертації та його електронну версію;

Висновок наукового керівника (керівників);

Академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми (див. Форма 1).

Копії наукових публікацій здобувача/ки.

Завідувач кафедри, на якій здійснюється попередня експертиза дисертації, надає рецензентам документи, подані здобувачем/кою, та організовує проведення перевірки тексту

дисертації на дотримання вимог академічної доброчесності відповідно до Порядку проведення перевірки наукових праць, навчальних видань та дипломних робіт (проектів) працівників та здобувачів вищої освіти на наявність запозичень з інших документів [4].

Обговорення змісту дисертації на фаховому семінарі може бути проведене за умови відсутності в ній текстових запозичень без посилання на джерело, що мають ознаки плагіату, після проведення відповідної перевірки тексту рукопису дисертації. У разі виявлення таких запозичень дисертація до розгляду не допускається до їх повного усунення. Факт належного доопрацювання має бути письмово підтверджений кожним з рецензентів.

Після надання рецензентами своїх рецензій завідувач/ка кафедри за участю рецензентів організовує та проводить на базі кафедри фаховий науковий семінар для апробації результатів дисертації. Задля забезпечення максимальної об'єктивності та всебічності наукової експертизи засідання з обговорення дисертації має проводитись відкрито та гласно із завчасним розміщенням на кафедрі оголошення про проведення такого обговорення.

На засідання фахового семінару запрошуються науково-педагогічні та наукові працівники, докторанти і аспіранти з інших кафедр академії, а також фахівці з інших закладів вищої освіти і наукових установ.

Рекомендується забезпечити участь у засіданні не менше п'яти фахівців (разом із запрошеними) із наукової спеціальності за профілем дисертації здобувача/ки, з них не менш як два доктори наук зі спеціальності дисертації. За відсутності достатньої кількості докторів наук за спеціальністю дисертації у складі кафедри, до обговорення можуть бути запрошені доктори наук з інших структурних підрозділів академії або з інших організацій.

Інформування наукової спільноти про проведення фахового семінару та запрошення фахівців для участі у семінарі забезпечують завідувач/ка кафедри, рецензенти та здобувач/ка.

5. Процедура проведення фахового семінару.

На засідання фахового семінару здобувач/ка надає: рукопис дисертації; копії наукових публікацій; висновок консультативної групи з перевірки первинної документації дисертації здобувача/ки (первинна документація з дисертації) (за необхідності); копії актів впровадження результатів дисертації (за наявності); довідки про участь здобувача/ки в НДР.

Головуючим на засіданні фахового семінару має бути доктор наук, завідувач/ка кафедри або професор(ка) кафедри. Головуючим (а також рецензентом/кою, опонентом/кою) не може бути науковий керівник здобувача/ки, рецензент/ка, його співавтор чи близька особа здобувача/ки. За відсутності у складі штатних працівників кафедри, на якій виконано дисертацію, доктора наук зі спеціальності, за якою виконана дисертація, а також у разі наявності конфлікту інтересів (зокрема, у випадку, якщо здобувач/ка є близьким родичем завідувача/ки кафедри, головуєчим може бути доктор наук із відповідної наукової спеціальності з іншої кафедри).

Засідання з обговорення дисертації передбачає таку послідовність дій учасників:

Головуючий на засіданні повідомляє про правомірність проведення засідання, оголошує порядок денний, тему дисертації здобувача/ки та інформує, коли і ким було затверджено тему дисертації, наукового керівника (керівників), рецензентів. Крім того, головуєчий підтверджує наявність в атестаційній справі здобувача/ки засвідчених консультативною радою письмових рецензій. За відсутності письмових рецензій рецензента/ки питання знімається з розгляду;

Учасникам засідання роздається проект висновку щодо дисертації, заздалегідь підготований рецензентами, та додаткові матеріали (роздруковані слайди презентації); здобувач/ка у своїй доповіді (до 20 хв.) викладає основні положення дисертації; учасники засідання ставлять питання до здобувача/ки за матеріалами дисертації. Під час обговорення дисертації учасники засідання повинні встановити рівень теоретичної підготовки здобувача/ки,

набуття ним теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення, рівень обізнаності здобувача/ки з результатами наукових досліджень інших учених із зазначених у дисертації наукових завдань та їх порівняння з результатами наукових досліджень здобувача/ки;

Виступ наукового керівника (керівників);

Виступи фахівців, які присутні на фаховому семінарі, та всіх охочих з оцінкою підготовки здобувача/ки та рекомендацією (чи не рекомендацією) дисертації до захисту у разовій спеціалізованій ученій раді академії;

Рецензенти оголошують рецензії. У рецензіях відображаються: актуальність теми роботи, нові наукові результати, їх обґрунтованість та достовірність, відсутність текстових запозичень без посилання на джерело (плагіату), рівень обізнаності здобувача/ки з результатами наукових досліджень інших учених із зазначених у дисертації наукових завдань та їх порівняння з результатами наукових досліджень здобувача/ки, особистого внеску, повнота опублікованих отриманих результатів та наявність достатньої кількості наукових публікацій, які не є тотожними за змістом; рекомендації щодо подання дисертації до захисту чи (за необхідності) доопрацювання рукопису, включаючи додаткові публікації наукових результатів дослідження.

Письмові рецензії рецензента/ки долучаються до протоколу засідання кафедри. Обговорення дисертації за відсутності письмових рецензій не допускається.

Порядок голосування визначається учасниками засідання до проведення процедури голосування.

Залежно від характеру рецензій (позитивні чи негативні) та ходу обговорення рукопису, фаховий семінар може ухвалити рішення щодо відповідності або невідповідності дисертації встановленим вимогам та рекомендувати або не рекомендувати дисертацію до захисту на здобуття ступеня PhD.

Позитивне рішення щодо дисертації може бути ухвалене у разі відсутності істотних зауважень з боку рецензента/кита за позитивного голосування учасників засідання.

У разі необхідності доопрацювання рукопису, на що вказується у позитивних рецензіях рецензентів, висновок не приймається, а в рішенні здобувачеві рекомендується доопрацювати рукопис дисертації. Здобувач/ка ураховує зауваження рецензента/ки та фахівців, присутніх на семінарі та надає кафедрі доопрацьований ним рукопис дисертації на повторне обговорення.

Термін виконання: Термін доопрацювання дисертації не обмежується рішенням фахового семінару.

Термін повторного вивчення дисертації рецензентами не повинен перевищувати одного місяця.

Якщо здобувачеві /ці для доопрацювання дисертації необхідний термін, що перевищує один місяць, то процедура затвердження рецензента/кита визначення структурного підрозділу для проведення фахового семінару повторюється з початку.

Завідувач/ка кафедри несе персональну відповідальність за належне зберігання у протоколах засідання кафедри усіх матеріалів попередньої експертизи дисертації.

Відповідальність за дотримання нормативних вимог щодо призначення рецензента/кита проведення фахового семінару покладається на консультативну групу.

Підготовка висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Рецензенти, розглянувши дисертацію та наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, а також за результатами фахового семінару готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Рецензенти забезпечують об'єктивність підготовленого ними висновку.

У висновку мають бути вказані посади, наукові ступені та вчені звання присутніх, а для запрошених фахівців і місце роботи, ким і коли була затверджена тема дисертації та хто і коли був призначений науковим керівником.

У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим пунктом 10 Порядку (про наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчать про особистий внесок здобувача/ки в науку):

Обґрунтування вибору теми дослідження та її зв'язок із планами наукових робіт ЛНАМ.

Слід відзначити рівень участі дисертанта у виконаних наукових роботах академії (виконавець, відповідальний виконавець, керівник, і т. ін.) та змістовно розкрити цю участь. Якщо виконана наукова робота була складовою частиною державної або галузевої наукової програми, то це треба обов'язково зазначити, тобто навести шифр і назву програми.

Має бути вказана мета, завдання та методи дослідження, об'єкт та предмет дослідження. У переліку використаних методів дослідження зазначити, що саме було досліджено кожним із методів.

Необхідно сформулювати наукові завдання, нове розв'язання яких отримане в дисертації.

Треба розкрити наукові положення, розроблені особисто дисертантом, та показати їх новизну.

Має бути продемонстровано обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій, які захищаються.

Необхідно показати рівень теоретичної підготовки здобувача/ки, його особистий внесок у розв'язання конкретного наукового завдання, а також рівень обізнаності здобувача/ки з результатами наукових досліджень інших учених.

Вказати наукове та практичне (за наявності) значення роботи, а також використання результатів роботи (за наявності).

Має бути зазначена повнота викладу матеріалів дисертації в публікаціях та особистий внесок здобувача/ки в публікації, виконані у співавторстві (у разі використання в дисертації спільних із співавторами ідей).

Важливо! Обов'язковою вимогою до наукових публікацій здобувачів є наявність в одному випуску (номері) журналу (або іншого друкованого видання) не більше однієї статті здобувача/ки за темою дисертації.

Важливо! Вказуються результати перевірки тексту дисертації/монографії з використанням однієї з антиплагіатних систем, запропонованих у ЛНАМ, на наявність/відсутність текстових запозичень без належного посилання на джерело (плагіат) та робиться висновок про відповідність дисертації/монографії принципам академічної доброчесності.

Апробація матеріалів дисертації.

Оцінка мови та стилю дисертації (окрім філологічних спеціальностей).

Відповідність змісту дисертації спеціальності з відповідної галузі знань, з якої вона подається до захисту.

Рекомендація дисертації до захисту.

Обов'язково наводяться результати голосування учасників фахового семінару із зазначенням кількості присутніх та кількості осіб, які подали голоси «за» або «проти» рекомендації чи утримались. Питання визначення кворуму для правочинності проведення відповідного засідання та оцінки результатів відкритого голосування вирішуються відповідно до загальних принципів ухвалення колективних рішень та можуть бути попередньо узгоджені усіма зацікавленими сторонами.

Висновок готують та підписують рецензенти, головуючий (як правило, доктор наук) та секретар засідання із зазначенням їх посад, наукових ступенів і вчених звань. Підписи рецензентів, головуючого та секретаря фахового семінару завіряються у відділі кадрів ЛНАМ. Один примірник висновку залишається в документації структурного підрозділу академії, на якому проходила попередня експертиза дисертації.

При оформленні документів іноземця його повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспорті.

Термін виконання: висновок готується впродовж десяти днів з дати проведення фахового семінару.

Два примірники затвердженого висновку отримує здобувач/ка, а третій зберігається у Консультативній групі.

Відповідальність за своєчасне та правильне оформлення висновку покладається на завідувача/ку кафедри, головуючого на засіданні кафедри, рецензентів.

Термін виконання: Попередня експертиза дисертації проводиться впродовж двох місяців. Починається вона з дня надходження до академії письмової заяви здобувача/ки щодо проведення такої експертизи.

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (у двох примірниках) видається здобувачеві. Ці документи долучаються до атестаційної справи здобувача/ки.

Після видачі здобувачеві зазначених висновків забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

У разі коли такий висновок є позитивним, здобувач/ка подає заяву на ім'я голови Вченої ради академії щодо створення ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії.

6. Обговорення та затвердження голови ради та опонентів дисертації здобувача/ки. Звернення здобувача/ки до Вченої ради академії з метою утворення разової ради.

Секретар консультативної групи, рецензенти та завідувач/ка кафедри, на якій була виконана дисертація здобувача/ки та/або проведена її попередня експертиза, готують пропозиції щодо необхідності створення разової спеціалізованої ради академії для захисту розглянутої дисертації, пропонують кандидатуру її голови та визначають опонентів.

Секретар консультативної групи звертається до фахівців, яких було запропоновано для включення до складу ради, з проханням дати письмову довідку щодо згоди на головування (див. Форма 6) та опонування (див. Форма 7) дисертації здобувача/ки, надати відомості про себе (посада, місце основної роботи, науковий ступінь, вчене звання, наявність публікацій з наукового напрямку, за яким підготована дисертація здобувача/ки за останні п'ять років), копій дипломів про наукові ступені та атестатів про вчені звання.

Після отримання відомостей про планованих голову ради та опонентів та підтвердження їх згоди, секретар консультативної групи, рецензенти та завідувач кафедри, на якій була виконана дисертація здобувача/ки та/або проведена її попередня експертиза, передають кандидатури голови ради та опонентів разом з Висновком про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації для розгляду на Вченій раді Академії. *(впродовж 2 тижнів після проведення фахового семінару)* щодо подання Академією до МОН України клопотання про утворення ради для проведення разового захисту зі спеціальності, за якою розглянули дисертацію.

Після отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач/ка подає заяву на ім'я голови Вченої ради академії щодо утворення ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії після отримання письмових згод опонентів та копій їх дипломів про наукові ступені та вчені звання.

Здобувач/ка передає заяву Вченому секретарю академії у встановлені терміни для внесення питання про розгляд його заяви до Порядку денного засідання Вченої ради академії.

На засіданні Вченої ради академії затверджується рекомендація консультативної групи академії щодо клопотання до МОН України про створення ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії, схвалюють кандидатуру голови ради, визначають опонентів.

Затвердження складу разової ради (див. Форма 9) вноситься до Порядку денного Вченої ради академії після звернення здобувача/ки з письмовою заявою до Голови Вченої ради академії. Рішення вченої ради щодо затвердження складу разової ради приймається відкритим голосуванням, простою більшістю голосів членів Вченої ради, присутніх на засіданні.

При не рекомендації складу разової ради Голова вченої ради пропонує консультативній службі, рецензентам та завідувачу кафедри, на якій була виконана дисертація здобувача/ки та проведена її попередня експертиза, запропонувати інші кандидатури голови та опонентів.

Спеціалізована вчена рада академії (далі – рада) – спеціалізована вчена рада, яка утворюється МОН України з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації особи, яка здобуває ступінь доктора філософії, з метою присудження їй зазначеного ступеня.

Рада утворюється у складі голови та членів ради - двох рецензентів двох опонентів.

Голова ради забезпечує дотримання вимог законодавства під час функціонування ради.

Головою ради не може бути призначено:

наукового керівника здобувача/ки;

керівника (заступника керівника) закладу вищої освіти (наукової установи), в якій утворюється рада;

співавтора наукових публікацій здобувача/ки;

рецензент/каа монографії здобувача/ки;

близьких осіб здобувача/ки.

Опоненти не можуть бути співробітниками одного закладу вищої освіти (наукової установи). Опонентами можуть бути іноземні вчені з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача/ки.

Вчений, який пропонується до складу ради, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача/ки, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

Рецензентом або опонентом не може бути призначено близьких осіб здобувача/ки, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації здобувача/ки.

Близькі особи керівника закладу вищої освіти (наукової установи) з метою захисту дисертації звертаються до іншого закладу вищої освіти (наукової установи) для утворення ради.

Один вчений може бути головою (членом) не більше восьми рад впродовж календарного року.

Голова та члени ради мають рівні права під час захисту дисертації здобувача/ки.

Умова утворення ради: рада утворюється із спеціальності, з якої Академія має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти.

Якщо здобувач/ка виконав освітньо-наукову програму, окремі елементи якої, крім Академії, забезпечуються і науковою установою, рада може утворюватися в одному із зазначених суб'єктів підготовки з можливим залученням до складу ради вченого, який є штатним працівником іншого суб'єкта підготовки, як рецензент/ка з урахуванням вимог п. 5 Постанови КМУ від 06.03.2019 № 167 «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» до кваліфікації такого вченого.

Якщо підготовка здобувача/ки здійснювалася відповідно до угоди між вітчизняним та іноземним закладами вищої освіти (науковими установами), рада може утворюватися на базі одного із зазначених суб'єктів підготовки. У разі коли рада утворюється на базі академії, утворення такої ради здійснюється відповідно до Постанови КМУ від 06.03.2019 № 167 «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії». Працівник іноземного

закладу вищої освіти, що був стороною зазначеної угоди, може бути рецензентом дисертації здобувача/ки. На базі іноземного закладу вищої освіти (наукової установи) рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

Рішення щодо клопотання до МОН України про створення ради приймається відкритим голосуванням, простою більшістю голосів членів Вченої ради академії, присутніх на засіданні. При не затвердженні складу разової ради завідувачу кафедри надають обґрунтоване рішення Вченої ради академії та пропонують розглянути інші кандидатури голови та опонентів.

Рішення Вченої ради академії про затвердження складу разової ради здобувач/ка може роздрукувати з сайту Вченої ради академії чи отримати у Вченого секретаря академії.

Відповідальність за дотримання нормативних вимог щодо призначення голови ради та створення ради несе Консультативна група.

Вимоги до голови ради:

Голова спеціалізованої вченої ради академії (далі – голова ради) – штатний науково-педагогічний (науковий) працівник академії, де утворюється рада, який має науковий ступінь доктора наук.

Голова ради повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих ним за останні п'ять років і за тим науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача/ки, причому не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

Голова ради забезпечує дотримання вимог законодавства під час функціонування ради.

Головою ради не може бути призначено: наукового керівника здобувача/ки; ректора, проректора академії; співавтора наукових публікацій здобувача/ки; рецензента/ки монографії здобувача/ки; близьких осіб здобувача/ки.

Один вчений може бути головою (членом) не більше восьми рад впродовж календарного року.

Вимоги до опонентів:

Опонент – особа, яка не є штатним працівником академії та має науковий ступінь і є компетентним ученим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача/ки. Компетентність вченого підтверджується присудженням йому науковим ступенем з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності або присвоєним йому вченим званням за відповідною кафедрою (спеціальністю) та/або науковими публікаціями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача/ки.

Опонент повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача/ки, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті в періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або в періодичних наукових виданнях інших держав.

Один з опонентів обов'язково повинен бути доктором наук.

Вчений може бути включений до складу ради не раніше ніж через п'ять років після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).

Опонентом не може бути призначено близьких осіб здобувача/ки, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації здобувача/ки.

Опоненти не можуть бути працівниками одного закладу вищої освіти (наукової установи). Опонентами можуть бути іноземні вчені з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача/ки.

Опонент може бути членом не більше восьми рад впродовж календарного року.

8.Клопотання Академії про утворення ради.

Особа, яка пропонується до затвердження головою ради впродовж тижня надає до Консультативної групи пакет документів, необхідних для подання в МОН України клопотання про утворення ради:

клопотання про створення ради з відповідним обґрунтуванням та інформуванням про наявність належних умов для функціонування ради;

персональний склад ради із зазначенням прізвища, імені, по батькові, місця основної роботи та наукових публікацій (відповідно до абзацу десятого пункту 6 Постанови КМУ від 06.03.2019 № 167 «Про проведення експерименту присудження ступеня доктора філософії»);

копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання голови та членів ради; довідки про згоду опонентів.

За умови наявності правильно оформлених усіх зазначених документів консультативна група передає клопотання та склад ради на підпис ректору Академії.

Документи щодо створення ради, підписані ректором академії голова ради направляє до МОН України.

Термін виконання: МОН впродовж місяця з дати надходження клопотання приймає рішення про утворення ради, про що видається відповідний наказ.

Наказ про створення ради розміщується на сайті МОН України.

9.Подання документів до ради.

Після опублікування на сайті МОН України наказу про створення разової спеціалізованої вченої ради академії здобувач/ка має подати голові ради низку документів, вичерпний перелік яких міститься у Постанові КМУ від 06.03.2019 №167 «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії»:

заяву щодо проведення його атестації (Форма 10);

копію першої сторінки паспорта громадянина/ки України або паспортного документа іноземця;

копію диплома магістра (спеціаліста). У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту;

копію свідоцтва про зміну імені (у разі потреби);

витяг з наказу про зарахування до аспірантури (прикріплення до закладу вищої освіти (наукової установи), засвідчений в установленому порядку;

академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми;

у двох примірниках висновок наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу;

висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (висновок фахового семінару) (два примірники);

дисертацію в друкованому (один примірник) та електронному вигляді (на компакт-диску);

копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. Копії зазначених публікацій засвідчуються науковим секретарем консультативної групи та завідувачем кафедри на якій виконано дисертацію.

Акти/довідки про участь здобувача/ки у виконаних науково-дослідних роботах (за необхідності/наявності) (1 примірник) із номерами їх державної реєстрації, в рамках яких підготовлено дисертацію, підписані керівниками науково-дослідних робіт та керівником структурного підрозділу, де вказано до яких звітів (проміжних, заключних) та за який рік, увійшли результати дисертаційної роботи здобувача/ки. Оригінали довідок (актів тощо) можуть бути включені до першого примірника дисертації як додатки, а копії – до додатків у інші примірники.

Якщо у висновку вказано на впровадження результатів дослідження, то необхідно надати відповідну довідку/акт про впровадження/використання (1 примірник) результатів дисертаційної роботи із організації, яка впровадила/використовує результати дисертаційного дослідження. Оригінали довідок (актів тощо) можуть бути включені до першого примірника дисертації як додатки, а копії – до додатків у інші примірники.

Оригінали документів, що подаються до ради відповідно до підпунктів 2 – 4 цього пункту, після прийняття заяви повертаються здобувачеві/ці. Копії зазначених документів засвідчуються нотаріально, копія паспорта – головою спецради.

У разі оформлення документів іноземця або особи без громадянства повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспортному документі іноземця.

Працівник Консультативної групи, який відповідає за дисертації перевіряє наявність документів відповідно до п. 16 Постанови, їх оформлення та у разі повного правильно оформленого пакету візує їх та передає голові спецради.

Голова ради приймає документи до розгляду, наносить на заяву здобувача/ки відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис. Копію заяви з резолюцією, підписом та датою голова ради передає (паперовий варіант чи відскановану копію) до Консультативної групи.

Працівник Консультативної групи з технічного забезпечення діяльності рад на офіційному веб-сайті академії в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, розміщує інформацію про прийняття дисертації до розгляду та анотацію дисертації.

Термін виконання: У тижневий термін після прийняття документів до розгляду.

Повідомлення, разом з іншими такими ж повідомленнями, що надійшли до МОН України впродовж місяця, розміщується на офіційному веб-сайті МОН України.

Термін виконання: Захист дисертації на здобуття ступеня доктора філософії проводиться після оприлюднення Повідомлення про захист на офіційному веб-сайті МОН України.

Надання платних послуг у сфері освітньої діяльності на здобуття ступеня доктора філософії для осіб, які навчаються (навчалися) відповідно до договорів, укладених з фізичними або юридичними особами, у тому числі для осіб, які не навчаються (не навчалися) у ЛНАМ здійснюється відповідно до діючого законодавства [5].

10. Подання опонентам дисертації та наукових публікацій за її темою.

Голова ради подає опонентам для вивчення дисертацію та наукові публікації за її темою.

Члени ради при вивченні дисертації використовують Довідку про перевірку на наявність текстових запозичень з інших документів без належного посилання відповідно до Порядку проведення перевірки наукових праць, навчальних видань та дипломних робіт (проектів) працівників та здобувачів вищої освіти та, за необхідності, можуть зробити запит розширеного протоколу перевірки на наявність текстових запозичень у керівника структурного підрозділу академії, де виконувалась дисертація та де було підготовано висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Опоненти подають голові ради підписані ними відгуки. Підписи опонентів завіряються печатками установ, у яких вони працюють.

Термін виконання: місячний термін після прийняття документів до розгляду.

У відгуку опонента зазначається:

ступінь актуальності обраної теми;

ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації; їх новизна,

повнота викладу в наукових публікаціях, що відповідають темі дисертації; відсутність (наявність) порушення академічної доброчесності;

рекомендація / не рекомендація щодо присудження ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань.

Якщо відгук не подано своєчасно або він не відповідає вимогам абзацу п'ятого п. 17 Порядку, голова ради може повернути його опонентові для доопрацювання або замінити опонента.

У разі заміни опонента МОН надсилається вмотивоване клопотання (за підписом ректора академії/проректора з наукової роботи) про внесення змін до складу ради (клопотання готують голова спецради та працівник Консультативної групи, що забезпечує діяльність рад).

11. Призначення дати захисту. Розміщення дисертації, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення дисертації та відгуків опонентів на веб-сайті академії.

Після надходження до ради відгуків опонентів члени ради у робочому порядку погоджують дату проведення захисту дисертації, що призначається не пізніше ніж у тридеститижневий термін з дня одержання другого відгуку опонента головою ради, та готують проект рішення.

У проекті рішення спеціалізованої вченої ради зазначається:

Актуальність теми й отриманих результатів та їх зв'язок із планами наукових робіт академії.

Найбільш суттєві наукові результати, отримані особисто здобувачем/кою і їх новизна.

Обґрунтованість і достовірність отриманих наукових результатів.

Рівень теоретичної підготовки здобувача/ки та рівень його обізнаності з результатами наукових досліджень інших учених (порівняно з результатами наукових досліджень здобувача/ки).

Теоретичне та практичне значення результатів роботи.

Ступінь упровадження (використання) результатів роботи на момент її захисту (за наявності) або рекомендації щодо подальшого використання (упровадження) отриманих у роботі результатів.

Відповідність дисертації визначеній спеціальності з формулюванням наукового завдання, за вирішення якого здобувач/ка заслуговує на присудження ступеня доктора філософії.

Впродовж трьох робочих днів після погодження дати проведення захисту дисертації наукову громадськість інформують про дату проведення захисту дисертації.

Впродовж трьох робочих днів після погодження дати проведення захисту дисертації голова ради інформує Консультативну службу про узгоджену дату захисту. Працівник Консультативної групи з технічного забезпечення діяльності рад розміщує на веб-сторінці академії, у розділі, у якому міститься інформація про діяльність рад, інформацію про призначення дати захисту дисертації.

Працівник Консультативної групи з технічного забезпечення діяльності рад не пізніше ніж за десять робочих днів до дати захисту дисертації розміщує в електронному вигляді на офіційному веб-сайті академії, у розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, такі документи:

- примірник дисертації здобувача/ки, який проходить атестацію (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних),
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації,
- відгуки опонентів,
- адреси, на які слід надсилати зауваження на дисертацію та звернення інших осіб.

До бібліотеки ЛНАМ надсилаються дисертація, анотація дисертації та відгуки офіційних опонентів.

Термін виконання: не пізніше ніж за десять робочих днів до дати захисту дисертації.

Зазначені матеріали зберігаються у відкритому доступі на офіційному веб-сайті академії впродовж трьох місяців із дати набуття чинності згідно з наказом по академії про видачу здобувачеві/ці диплома доктора філософії.

Вимоги, передбачені абзацом першим п. 19 Постанови КМУ від 06.03.2019 167 «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», не поширюються на дисертації, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування. Працівник Консультативної групи з технічного забезпечення діяльності рад зауваження та звернення інших осіб, що надійшли на електронну адресу академії відразу передає голові ради та здобувачу/ці.

За бажанням здобувача/ки рада зобов'язана проводити захист дисертації за наявності негативного відгуку одного з опонентів.

Якщо негативні відгуки надійшли від двох опонентів, дисертація знімається з розгляду, а здобувачеві повертаються всі подані ним матеріали, крім його заяви та одного примірника дисертації.

Про зняття дисертації з розгляду рада (голова ради) повідомляє Консультативну групу та МОН впродовж трьох робочих днів.

За тиждень до засідання ради голова ради забезпечує підготовку: реєстраційної картки (див. Форма 11) та бюлетенів для таємного голосування (див. Форма 12).

За тиждень до засідання ради здобувач/ка звертається із заявками, за підписом голови ради:

до працівника Консультативної групи з технічного забезпечення діяльності рад щодо забезпечення проведення аудіо- та відеозапису засідання ради

Заздалегідь здобувач/ка подає заявку, підписану головою ради, до диспетчера академії про день, час та місце захисту дисертації

Для членів ради здобувач/ка готує паперові копії слайдів презентації, а також скриньку для таємного голосування, указку, клей (для заклеювання конверту з бюлетенями).

За 10 днів до захисту у головному корпусі академії розміщується оголошення про засідання спеціалізованої вченої ради академії, де на порядку денному – захист здобувача/ки (відповідальні: голова ради та здобувач/ка).

Публічний захист дисертації.

Публічний захист дисертації проводиться на засіданні ради.

Якщо один із членів ради не може взяти участь у засіданні ради, Академія надсилає до МОН України клопотання (за підписом ректора/проректора з наукової роботи) про зміну складу ради (клопотання готують голова ради та працівник Консультативної групи, що забезпечує діяльність рад).

МОН України впродовж місяця з дати надходження клопотання ухвалює рішення про зміну складу ради, про що видається відповідний наказ.

Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, у якій зобов'язані взяти участь голова та члени ради, а також за бажанням присутні на засіданні.

Під час захисту відповідно до законодавства радою забезпечується аудіофіксація (запис фонограми) та відеофіксація.

Термін виконання: Запис (звукозапис, відеозапис) такого засідання ради оприлюднюється на офіційному веб-сайті академії не пізніше наступного робочого дня з дати проведення засідання та

зберігається на відповідному веб-сайті не менше трьох місяців з дати набуття чинності згідно з наказом по академії про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

У ході засідання рада встановлює рівень набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, що дало йому можливість одержати нові науково обґрунтовані теоретичні або експериментальні результати проведених досліджень і розв'язати конкретне наукове завдання у відповідній галузі знань, та оволодіння здобувачем методології наукової та педагогічної діяльності.

Засідання ради вважається правочинним у разі участі у ньому та голосуванні повного складу ради.

У разі потреби один з опонентів, який надав позитивний відгук, може взяти участь у засіданні ради з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу.

Голова та члени ради мають рівні права під час захисту дисертації здобувачем.

Голова та члени ради забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій, проведення їх захисту та ухвалення радою обґрунтованих рішень.

Проведення захисту дисертації.

Засідання ради проводиться головою ради державною мовою за такою процедурою:

- голова ради інформує її членів, згідно з даними реєстраційної картки присутності членів ради, про правочинність засідання;
 - голова ради інформує її членів про погоджену із здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність установленим вимогам;
 - здобувач/ка викладає основні положення дисертації та відповідає на усні чи письмові запитання;
 - здобувач/ка відповідає на зауваження, що містяться у відгуках опонентів і зверненнях інших осіб, що надійшли до академії у письмовому вигляді чи електронною поштою;
 - обговорення дисертації здобувача/ки (наукова дискусія) головою та членами ради (обов'язково) та присутніми на засіданні ради (за бажанням);
 - обговорюється проект рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії;
 - проводиться таємне голосування щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії.
- Заздалегідь підготовлені бюлетені (див. Форма 12) членам ради роздає під підпис голова ради.
- у разі участі в засіданні одного з опонентів з використанням засобів відеозв'язку (забезпечує працівник Консультативної групи з технічного забезпечення діяльності рад) його голос зараховується за результатами відкритого голосування);
 - голова ради оголошує результати голосування (рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосували не менш як чотири члени ради);
 - голова ради оголошує рішення ради щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та/або спеціальності.

Здобувач/ка має право зняти дисертацію із захисту за письмовою заявою, поданою на засіданні ради до початку таємного голосування. У такому разі здобувачеві повертаються документи, які він подав до ради, крім заяви та одного примірника дисертації.

Якщо рада встановила порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається.

У такому випадку рада ухвалює рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

У разі ухвалення радою рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії всі виявлені радою впродовж розгляду дисертації та висловлені під час її захисту недоліки, порушення та зауваження, що стали підставою для ухвали такого рішення, зазначаються у рішенні ради.

Здобувачеві надається засвідчена в установленому порядку копія зазначеного рішення та повертаються подані ним документи, крім заяви, висновку наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та одного примірника дисертації.

У такому випадку у МОН надсилаються разом із супровідним листом засвідчені в установленому порядку копії рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії та стенограма (розшифрована фонограма) засідання ради. Супровідний лист, копію рішення та стенограму готують голова ради та працівник Консультативної групи.

Дисертація, за результатами захисту якої радою ухвалено рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, може бути подана до захисту повторно після доопрацювання не раніше ніж за один рік з дня ухвали такого рішення (крім випадків, передбачених абзацом третім пункту 12 Порядку).

Дисертації, що містять інформацію, віднесenu до державної таємниці, або інформацію для службового користування, розглядаються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Відповідальність за дотримання нормативних вимог щодо проведення захисту дисертації несе голова ради.

Підготовка атестаційних документів та надсилання атестаційної справи і дисертації до МОН України.

Рада на основі заздалегідь підготовленого проєкту рішення, зауважень та відгуків, висловлених під час захисту дисертації, готує рішення про присудження ступеня доктора філософії (у двох примірниках).

У рішенні ради зазначається:

Актуальність теми й отриманих результатів та їх зв'язок із планами наукових робіт академії.

Найбільш істотні наукові результати, отримані особисто здобувачем та їх новизна.

Обґрунтованість і достовірність отриманих наукових результатів.

Рівень теоретичної підготовки здобувача/ки та рівень його обізнаності з результатами наукових досліджень інших учених (порівняно з результатами наукових досліджень здобувача/ки).

Теоретичне та практичне (за наявності) значення результатів роботи.

Ступінь упровадження (використання) результатів роботи на момент її захисту (за наявності) або рекомендації щодо подальшого використання (упровадження) отриманих у роботі результатів.

Відповідність дисертації визначеній спеціальності та вимогам до дисертацій із формулюванням наукового завдання, за вирішення якого здобувач/ка заслуговує на присудження ступеня доктора філософії.

Рішення підписують голова ради, рецензенти та опоненти. Підписи голови ради та рецензентів завіряються у відділі кадрів ЛНАМ.

Здобувач/ка готує текст стенограми (ідентичний за змістом із фонограмою). Працівник Консультативної групи, надає йому методичні поради та допомогу в оформленні розшифрованої стенограми.

Стенограма повинна бути ідентична фонограмі. У стенограмі обов'язково фіксують доповідь здобувача/ки, а також усі критичні зауваження, що

містяться у відгуках на дисертацію й були висловлені під час дискусії щодо дисертації, та відповіді на них здобувача/ки, висновок ради щодо дисертації.

Атестаційна справа здобувача/ки – справа, що формується з документів, пов'язаних з атестацією здобувача/ки, згідно із встановленим переліком.

Усі документи, щодо розгляду дисертації та проведення її захисту в раді формуються в перший примірник атестаційної справи здобувача/ки, який зберігається в Консультативній групі академії впродовж десяти років.

Рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

Другий примірник атестаційної справи здобувача/ки, що надсилається до МОН упродовж місяця з дня захисту дисертації, формується з таких документів, перелік яких є вичерпним:

супровідного листа на бланку закладу вищої освіти (наукової установи) (див. Форма 13);

копії першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця, засвідченої головою ради;

рішення ради про присудження ступеня доктора філософії (див. Форма 14);

висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації; відгуків опонентів;

копії диплома магістра (спеціаліста), нотаріально засвідченої. У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту, засвідчена в установленому порядку;

копії свідоцтва про зміну імені (у разі потреби), нотаріально засвідченої;
копії академічної довідки про виконання здобувачем освітньо-

наукової програми, засвідченої головою ради;

копії документа про передачу друкованого примірника дисертації до Національної бібліотеки імені В. І. Вернадського Національної академії наук та електронного примірника до Національного депозитарію академічних текстів або Державної наукової установи “Український інститут науково-технічної експертизи та інформації”;

анотації дисертації державною мовою з наведенням наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації;

копії реєстраційної картки присутності членів ради, засвідченої в установленому порядку;

стенограми (розшифрованої фонограми) засідання ради, підписаної головою ради та скріпленої печаткою академії;

копій згод рецензентів, голови ради та опонентів та введення їх до складу ради;

копій рішень Вченої ради академії про визначення структурного підрозділу для проведення фахового семінару, призначення рецензента/кита створення разової спеціалізованої вченої ради;

опису документів атестаційної справи здобувача/ки (див. Форма 15).

Усі підписи завіряються у відділі кадрів ЛНАМ.

Нумерація аркушів атестаційної справи має бути наскрізною (номер проставляється олівцем у правому верхньому куті кожної заповненої сторінки).

Обкладинка атестаційної справи здобувача/ки, супровідний лист, рішення ради про присудження ступеня доктора філософії та реєстраційна картка присутності членів ради оформлюються за формою, затвердженою МОН.

Працівник Консультативної групи надає методичні поради та допомогу в оформленні та формуванні атестаційної справи здобувача/ки.

За умови правильності оформлення всіх документів, їх зареєструють у Консультативній групі, проставлять вихідні номери й дати.

Важливо! Надіслати документи до МОН України потрібно не пізніше, ніж за 30 днів після дати захисту дисертації, Відповідальність покладається на голову ради.

Другий примірник атестаційної справи здобувача/ки, оформлений з порушенням установлених вимог, МОН до розгляду не приймається.

Атестаційна справа здобувача/ки, прийнята МОН до розгляду, не може бути знята з розгляду здобувачем чи відкликана радою, у якій здійснювався захист дисертації.

14. Експертиза атестаційної справи в МОН України.

МОН України з метою здійснення контролю за дотриманням радою вимог нормативно-правових актів з питань атестації здобувача/ки:

розглядає документи атестаційної справи здобувача/ки щодо дотримання радою процедури розгляду дисертації;

проводить експертизу дисертації щодо актуальності обраної теми, обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх новизни, повноти викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, відсутності (наявності) порушення академічної доброчесності.

До проведення експертизи дисертації МОН України може залучати: членів експертних рад МОН України з проведення експертизи дисертацій з відповідного наукового напрямку;

працівників закладів вищої освіти (наукових установ) шляхом утворення групи експертів; окремих вчених шляхом призначення їх експертами.

Суб'єкт експертизи проводить експертизу дисертації, розміщеної в електронному вигляді на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти (наукової установи), готує висновок, подає його до МОН України. Зазначений висновок долучається до матеріалів атестаційної справи здобувача/ки.

МОН України готується узагальнений висновок, який подається на розгляд атестаційної колегії МОН України.

15. Розгляд атестаційної справи на засіданні атестаційної колегії МОН України.

Атестаційна колегія МОН України розглядає узагальнений висновок та затверджує рішення ради про присудження ступеня доктора філософії.

Наказ МОН України про затвердження рішення ради на підставі рішення атестаційної колегії МОН України розміщується на офіційному веб-сайті МОН.

Терміни: Термін розгляду МОН України дисертації та атестаційної справи здобувача/ки не повинен перевищувати чотирьох місяців.

Пропозиції та заяви фізичних і юридичних осіб щодо додаткової оцінки дисертації й атестаційної справи здобувача/ки розглядаються МОН України до ухвалення рішення.

За особливих обставин, які потребують більш тривалого терміну для проведення експертизи дисертації, про продовження такого терміну МОН України інформує Академію.

16. Затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії та ухвалення рішення про видачу диплома доктора філософії.

Вчена рада академії після набрання чинності наказом МОН України про затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії ухвалює рішення про видачу диплома доктора філософії, яке вводиться в дію наказом ректора та оприлюднюється на офіційному веб-сайті академії (Вченої ради академії та в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад). Працівник Консультативної групи передає Службову записку Вченому секретарю академії у встановлені в академії терміни для внесення питання про видачу диплома доктора філософії здобувачу/ці до Порядку денного засідання Вченої ради академії.

Рішення ради, ухвалене за результатами захисту дисертації на засіданні, проведеному в іноземному закладі вищої освіти (науковій установі), затверджується відповідно до законодавства іноземної держави.

Рішення ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом академії про видачу диплома доктора філософії. Проект наказу про видачу диплома готує працівник Консультативної групи із забезпечення діяльності рад впродовж двох тижнів з дня затвердження рішення про видачу диплома доктора філософії Вченою радою академії.

17. Диплом доктора філософії.

Видача диплома доктора філософії.

Диплом доктора філософії видається здобувачеві в порядку, встановленому в Академії.

Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до угоди між вітчизняним та іноземним закладами вищої освіти (науковими установами) та якому присуджено ступінь доктора філософії, видається два дипломи доктора філософії відповідно до законодавства держав – сторін угоди.

Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства.

У разі втрати, знищення або пошкодження диплома доктора філософії Академія видає його дублікат з новим порядковим номером та інформацією відповідно до раніше виданого диплома за рахунок коштів особи, яка отримує дублікат.

Для видачі дублікату диплома до академії подаються:

- заява особи про видачу дублікату диплома доктора філософії;
- довідка органу внутрішніх справ про втрату диплома доктора філософії (у разі наявності);
- копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- копія втраченого, знищеного або пошкодженого диплома доктора філософії (у разі наявності).
разі зміни особою імені диплом на новий не обмінюється.

Визнання здобутого в іноземному закладі вищої освіти ступеня доктора філософії та проведення процедури його визнання здійснюється відповідно до законодавства.

Скасування рішення ради.

У Наказ МОН України про скасування зазначеного рішення ради на підставі рішення атестаційної колегії МОН розміщується на офіційному веб-сайті МОН.

Виявлення МОН України академічного плагіату в захищеній дисертації є підставою для позбавлення на два роки наукового керівника права участі в підготовці здобувачів, позбавлення голови та членів ради на два роки права участі в атестації здобувачів(п. 36 Постанови).

Здобувач/ка має право ознайомитися з узагальненим висновком МОН України після ухвалення МОН України рішення про скасування рішення ради про присудження ступеня доктора філософії.

Терміни: Копія такого висновку надається здобувачеві в місячний термін на його прохання.

Якщо рішення ради про присудження ступеня доктора філософії скасоване МОН України у зв'язку з порушенням радою процедури розгляду дисертації, така дисертація може бути подана здобувачем до захисту повторно.

Якщо рішення ради про присудження ступеня доктора філософії скасоване МОН України у зв'язку з порушенням вимог до дисертації та наукових публікацій, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, така дисертація може бути подана до захисту здобувачем повторно після її доопрацювання не раніше ніж через рік з дати ухвалення рішення про скасування такого рішення ради.

Якщо рішення ради про присудження ступеня доктора філософії скасоване МОН України у зв'язку з порушенням академічної доброчесності дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, така дисертація не може повторно подаватися до захисту.

Розгляд апеляцій.

На рішення ради про відмову в присудженні ступеня доктора філософії здобувач/ка може подати впродовж двох місяців з дня захисту дисертації апеляцію до академії або до МОН України.

Розгляд апеляції в Академії здійснюється в порядку, встановленому Академією.

У разі надходження апеляції, Академія, за розпорядженням ректора/проректора з наукової роботи утворює апеляційну комісію із залученням фахівців за науковим напрямом, за яким підготовано дисертацію здобувача/ки. Головою апеляційної комісії призначається, як правило, керівник консультативної групи з відповідної спеціальності. Апеляційна комісія готує висновок, який підписують усі члени комісії, для розгляду на Вченій раді академії.

Уразі виявлення порушення радою вимог Порядку МОН України скасовує рішення ради про присудження ступеня доктора філософії.

На рішення МОН України про скасування рішення ради про присудження ступеня доктора філософії здобувач/ка може подати апеляцію до МОН України не пізніше ніж через два місяці з дня його прийняття.

У разі надходження апеляції МОН України утворює апеляційну комісію із залученням фахівців за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача/ки. Головою апеляційної комісії призначається, як правило, член атестаційної колегії МОН України.

Апеляційна комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії, для розгляду атестаційною колегією МОН України.

У разі, якщо апеляція не містить аргументів по суті виявлених недоліків, апеляційна комісія не створюється.

Рішення МОН України за результатами розгляду апеляції може бути оскаржено в судовому порядку.

У разі прийняття рішення суду щодо повторного розгляду дисертації та атестаційної справи здобувача/ки такий розгляд здійснюється МОН України із залученням фахівців, які не брали участі в попередній експертизі дисертації.

Список використаних джерел

1.Постанова КМУ від 06.03.2019 р. № 167 «Про проведення експерименту присудження ступеня доктора філософії».

2. МОН України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації».

3. Наказ МОН України від 23.09.2019 р. № 1220 «Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук

4.Лист МОН України від 20.05.2020 р. № 1/9-263 «До питання уникнення проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності»

5.Постанова КМУ від 27.08.2010 р. № 796 "Про затвердження переліку платних послуг, які можуть надаватися навчальним закладами, іншими установами та закладами системи освіти, що належать до державної і комунальної форми власності"(зі змінами).

ФОРМИ АТЕСТАЦІЙНИХ ДОКУМЕНТІВ PhD

Форма 1

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки України

12 травня 2015 року № 525

(у редакції наказу Міністерства освіти і науки

України від 22 червня 2016 року № 701)

АКАДЕМІЧНА ДОВІДКА

№ _____

Transcript of Records

Видана

(прізвище, ім'я, по
батькові здобувача/ки)

Issued by

(Family name, Given
name(s))

про те, що у період з

по

from

« ___ » _____ 20__

to

« ___ » _____ 20__

він (вона) навчався(лась) у

(повне найменування вищого навчального закладу)

He (she) studied at the

(Name of
institution)

Факультет (інститут)

Faculty

Код та назва спеціальності

Code and Program Subject
Area

Спеціалізація

Study program

Освітня програма

Educational program

Індивідуальний номер здобувача/ки в

Дата народження

ЄДЕБО

XXXXXXXXXXXXXX

«__»____ 20__

Student ID in USEDE

Date of birth

Місце народження

(країна)

Place of birth

(Country)

Назва дисципліни (курсу) / Course title	Код дисципліни/ Course code1	Кредити Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи / ECTS credits2	Оцінка за шкалою вищого навчального закладу / Institutional Grade
--	------------------------------------	--	--

Опис системи оцінювання вищого навчального закладу _____

Explanation of the Institutional Grading System _____

Довідник з розподілу оцінок / Reference book on ratings

Інформація про виконання наукової складової освітньо-наукової програми _____

Відрахований(а)з _____

(причина відрахування відповідно до наказу)
Expelledз

_____ (reason of expulsion according the order)

за наказом

_____ (дата і номер наказу)

order

_____ (Date, number)

Проректор з науково-педагогічної роботи
/ Vice-President for Research and Education

Декан

Ініціали, прізвище

Dean

Name, Surname

М.П.
Seal

" ___ " _____ 20 ____

Гарант освітньої програми _____

(прізвище, ім'я, по батькові, посада)

Head of Educational program _____

(Family name, Given name(s), position)

Тел./Tel.: _____ Факс/Fax: _____ E-mail: _____

Коди та опис відповідно до інформаційного пакета: www.xxxx.xx/infopaket/*** / Code unit and unit description according to the ECTS package www.xxxx.xx/infopaket/***.

До запровадження Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи оцінювання вказується кількість годин.

Заповнюється у випадку переривання навчання здобувач/каем вищої освіти / Fill in case of expulsio

Голові вченої ради

проф. _____

(Прізвище, ім'я та по батькові голови вченої ради)

(посада здобувача/ки)

кафедри _____

(назва кафедри)

(Прізвище ім'я по батькові здобувача/ки)

Заява

Прошу провести попередню експертизу моєї дисертації на тему « _____ » на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____

(назва дисертації)

за спеціальністю _____ на відповідність нормативним вимогам для подальшого розгляду та захисту у разовій спеціалізованій ученій раді.

Робота виконана в _____

(кафедра, організація, відомство).

Науковий керівник: _____

(науковий ступінь, вчене звання, посада)

(Прізвище, ім'я та по батькові)

Робота подається до захисту вперше.

Додатки:

Академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;

Висновок наукового керівника;

Копії наукових публікацій здобувача/ки з указанням режимів доступу до їх електронних версій;

Рукопис дисертації.

Дата Підпис здобувача/ки

(Прізвище, ім'я та по батькові)

Віза завідувача кафедри, на якій виконано дисертацію (розшифровка, дата).

Форма 3

Голові вченої ради

ЛНАМ проф. _____

кафедри _____

(назва кафедри)

(Прізвище, ім'я та по батькові фахівця)

Я, ПІБ фахівця, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи даю згоду на призначення мене рецензентом дисертації ПІБ здобувача/ки, "назва дисертації" на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за

спеціальністю _____ та подальшого введення мене до складу разової спеціалізованої вченої ради.

Дані про рецензента:

У 2020 році був членом разових спеціалізованих учених рад:

(1)....;

(2)....;

(3)....

і т.д.

Кандидатську дисертацію (дисертацію PhD) було захищено у XXXX році (для кандидатів наук та докторів філософії);

Публікації рецензента з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача/ки (3 публікації за останні 5 років):

Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??. (Scopus / Web of Science).

Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

Додатки:

копія диплома про науковий ступінь;

копія атестата про вчене звання;

Дата Підпис рецензента (розшифровка)

Форма 4

СЛУЖБОВА ЗАПИСКА ____

Секретар консультативної групи

Дата

Розглянувши та обговоривши дисертацію ПБ «Назва» на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____ було встановлено, що

Додатки:

копії письмових згод рецензентів на рецензування дисертації та на введення їх до складу разової спеціалізованої вченої ради;

копії дипломів про наукові ступені;

копії атестатів про вчені звання.

Кандидатури рецензентів рекомендовані на засіданні кафедри історії і теорії мистецтва " ____ " _____ 2020 року (протокол № ?).

Завідувач/ка кафедри _____ Підпис (Прізвище, ініціали)

Віза керівника Консультативної групи (розшифровка, дата)

Форма 5
Голові Вченої ради
ЛНАМ _____

(посада здобувача/ки)
кафедри _____

(назва кафедри)
ЛНАМ _____
(Прізвище, ім'я та по батькові здобувача/ки)

Заява

Прошу провести попередню експертизу моєї дисертації на тему «Назва дисертації» на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань ____ за спеціальністю _____ для надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.
Робота виконана в _____

(кафедра, організація, відомство).
Науковий керівник: _____

(науковий ступінь, вчене звання, посада)

(Прізвище ім'я по батькові)
Робота подається до захисту вперше.

Додатки:
Академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;
Висновок наукового керівника;
Диплом магістра (копія);

Копії наукових публікацій з указанням режиму доступу до їх електронних версій (їх адреси в електронному вигляді);
Рукопис дисертації.
Дата Підпис здобувача/ки

Віза працівника Консультативної групи (розшифровка, дата)

Форма 6
Голові вченої ради

ЛНАМ
(посада фахівця)
кафедри _____
(назва кафедри)
ЛНАМ

(Прізвище, ім'я та по батькові фахівця)

Я, ПБ фахівця, (науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи) даю згоду на призначення мене головою разової спеціалізованої ученої ради захисту дисертації ПБ здобувача/ки, "назва дисертації" на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____ та введення мене до складу разової спеціалізованої вченої ради.

Дані про голову ради:

У 2020 році був членом разових спеціалізованих учених рад:

(1)....;

(2)....;

(3)....

і т.д.

Публікації фахівця (3 публікації за останні 5 років з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача/ки):

Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??. (Scopus / Web of Science).

Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

Додатки:

копія диплома про науковий ступінь;

копія атестата про вчене звання.

Дата Підпис фахівця, якого рекомендовано

Форма 7

Голові вченої ради

ЛНАМ проф. _____

(посада фахівця)

кафедри _____

(назва кафедри)

(місце роботи)

(Прізвище, ім'я та по батькові фахівця)

Я, ПІБ фахівця, (науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи) даю згоду на призначення мене опонентом захисту дисертації ПІБ здобувача/ки, "назва дисертації" на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань ____ за спеціальністю _____ та введення мене до складу разової спеціалізованої вченої ради.

Дані про опонента:

У 2019 році був членом разових спеціалізованих учених рад:

(1)....;

(2)....;

(3)....

і т.д.

Публікації опонента (3 публікації за останні 5 років з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача/ки):

Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??. (Scopus / Web of Science).

Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

Додатки:

копія диплома про науковий ступінь;

копія атестата про вчене звання;

Дата Підпис фахівця, якого рекомендовано

Форма 8

Голові Вченої ради ЛНАМ проф.

СЛУЖБОВА ЗАПИСКА _____

секретар __консультативної групи

Дата

Прошу внести до Порядку денного засідання Вченої ради академії:

1). затвердження кандидатури голови разової спеціалізованої вченої ради захисту дисертації ПІБ здобувача "Назва дисертації" на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань __ за спеціальністю ____ (штатного працівника ЛНАМ)

ПІБ голови ради, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада. Дані про голову ради: ПІБ 2020 року був членом разових спеціалізованих учених рад:

(1)....;

(2)....;

(3)....

і т.д.

Публікації голови ради з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача/ки (3 публікації за останні 5 років):

Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??. (Scopus / Web of Science).

Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

та опонетів:

ПІБ першого опонента, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи, відомче підпорядкування;

Дані про опонента (1): ПІБ

У 2020 році був членом разових спеціалізованих учених рад:

(1)....;

(2)....;

(3)....

т.д.

Публікації опонента з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача/ки (3 публікації за останні 5 років):

Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??. (Scopus / Web of Science).

Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

ПІБ другого опонента, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи, відомче підпорядкування.

Дані про опонента (2): ПІБ

1. У 2019 році був членом разових спеціалізованих учених рад:

(1).... ;

(2).... ;

(3)....

і т.д.

Кандидатську дисертацію (дисертацію доктора філософії (PhD)) захищено у
XXXX році (для кандидатів наук та докторів філософії).

Публікації опонента з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача/ки (3
публікації за останні 5 років):

Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??. (Scopus / Web of Science).

Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

Додатки:

- 1). копії письмових згод голови ради та опонентів на введення їх до складу разової спеціалізованої вченої ради;
- 2). копії дипломів про наукові ступені;
- 3). копії атестатів про вчені звання.

Порушення клопотання перед МОН України щодо створення разової спеціалізованої вченої ради академії для захисту дисертації ПІБ здобувача/ки "Назва дисертації) на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____.

Кандидатури голови ради, опонентів та склад разової спеціалізованої вченої ради для захисту дисертації ПІБ здобувача/ки "Назва дисертації) на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____ рекомендовано на засіданні Кафедри історії і теорії мистецтва " _____ " _____ 2020 року (протокол № ?).

Завідувач(ка)_кафедри _____ Підпис (Прізвище, ініціали)

Віза секретаря Консультативної групи (розшифровка, дата)

Форма 9
Відомості

про членів разової спеціалізованої вченої ради Львівської національної академії мистецтв із захисту дисертації ПІБ здобувача/ки "Назва дисертації" на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань

_____ за спеціальністю _____

Львів, 79011, вул.Кубійовича, 38

№ з/п	Голова та члени ради	Прізвище, ім'я та по батькові	Науковий ступінь, спеціальність, рік присудження, № диплома, дата видачі	Вчене звання (за спеціальністю, по кафедрі), рік присудження, № атестата, дата видачі	Три публікації члена ради з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача/ки (за останні 5 років. Вказати публікацію у виданні, що входять до міжнародних наукометричних баз Scopus або Web of Science
1	Голова ради				
2	Рецензент/ка				
3	Рецензент/ка				
4	Опонент				
5	Опонент				

Ректор

Форма 10

Голові разової спеціалізованої

вченої ради

ЛНАМ проф. _____

(посада здобувача/ки)

кафедри _____

(назва кафедри)

(Прізвище, ім'я та по батькові здобувача/ки)

Заява

Прошу провести захист моєї дисертації на тему «Назва дисертації» на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань ____ за спеціальністю _____ в разовій

спеціалізованій ученій раді ЛНАМ

Робота виконана в _____

(кафедра, організація, відомство).

Науковий керівник: _____

(науковий ступінь, вчене звання, посада)

(Прізвище ім'я по батькові)

Робота подається до захисту вперше.

Дата Підпис здобувача/ки

Віза голови ради про прийняття дисертації до розгляду (розшифровка, дата); Підпис голови ради (розшифровка, дата).

Форма 12

ФОРМА

бюлетеня для таємного голосування

Разова спеціалізована вчена рада захисту дисертації з присудження ступеня доктора філософії

" ____ " _____ 20__ р.

Прізвище, ім'я та по батькові	Заслугове ступеня доктора філософії з галузі знань	Результати голосування
		ЗГОДЕН
		НЕ ЗГОДЕН

Примітки:

У графі "Заслугове ступеня" зазначити ступінь, на який претендує здобувач/ка, і галузь знань.

Бюлетені не підписують. У графі "Результати голосування" викреслити непотрібне

Форма 13
ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки України
22 квітня 2019 року № 533

ФОРМА

супровідного листа

(на бланку закладу вищої освіти (наукової установи))

Міністерство освіти і науки України
Департамент атестації кадрів вищої кваліфікації

Про атестаційну справу

Надсилаємо атестаційну справу здобувача/ки ступеня доктора філософії з галузі знань

_____ за спеціальністю

(галузь знань)

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)

Захист дисертації " _____

(назва дисертації)

_____ " проведено спеціалізованою вченою радою, утвореною відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від _____ 20__ року N _____

Повідомлення про захист дисертації розміщено на офіційному веб-сайті МОН _____

20__ року.

Додаток: атестаційна справа згідно з встановленим переліком.

Проректор з наукової роботи

(підпис)

██████████
(прізвище, ініціали)

Виконавець _____

фахівець Консультативної служби (прізвище, ініціали, телефон)

Форма 14
ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти і науки України

22 квітня 2019 року № 533

ФОРМА

рішення спеціалізованої вченої ради

про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада _____

(повне найменування закладу вищої освіти (наукової _____) прийняла рішення

установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто) _____
про присудження ступеня доктора філософії галузі знань _____

(галузь знань) _____
на підставі прилюдного захисту дисертації " _____ "

(назва дисертації) _____
за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

" ____ " _____ 20__ року.

_____ 19__ року народження,

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача/ки) _____
громадянин _____,

(назва держави, громадянином якої є здобувач/ка) _____
освіта вища: закінчив у _____ році _____

(найменування закладу вищої освіти) _____
за спеціальністю _____

(за дипломом)

Працює _____ в _____

(посада) _____ (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)

з _____ р. до цього часу.

Дисертацію виконано у _____

(найменування закладу вищої освіти (наукової установи),

підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) _____

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),

науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач/ка має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ статей у періодичних наукових виданнях інших держав, _____ статей у наукових фахових виданнях України, _____

монографій (зазначити три наукові публікації):

дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

(прізвища, ініціали, наукові ступені,

місця роботи, посади, зауваження)

Результати таємного голосування:

"За" _____ членів ради,
"Проти" _____ членів ради,

недійсних бюлетенів _____

На підставі результатів таємного голосування спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача/ки у давальному відмінку)

ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань

(галузь знань)
за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачіввищої освіти)

Голова спеціалізованої
вченої ради

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Рецензент/ка

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Рецензент/ка

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Опонент

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Опонент

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Форма 15

ОПИС

документів атестаційної
справи _____

(прізвище, ім'я та по батькові здобувача/ки в родовому відмінку)

№ з/п	Назва документа	Кількість аркушів	Порядкові номери аркушів документів атестаційної справи (з _____ по _____)

До опису внесено _____ документів на _____ аркушах

Голова спеціалізованої вченої ради

(прізвище, ініціали)

М.П.

(число, місяць, рік